

2021届

东莞城市学院

► 毕业生就业质量年度报告

东莞城市学院 编

CONTENTS 目录

前言	1
学校概况	2
第一篇：毕业生就业基本情况	4
一、 毕业生的规模和结构	4
（一）总体规模及性别结构	4
（二）生源地结构	4
（二）二级学院结构	6
二、毕业去向落实率	6
（一）总体毕业去向落实率	6
（二）各二级学院（专业）毕业去向落实率	7
（三）不同特征群体毕业去向落实率	9
三、就业流向	10
（一）就业地区分布	11
（二）就业单位分布	12
（三）就业行业分布	13
（四）就业职业分布	14
（五）服务粤港澳大湾区情况	15
（六）主要流向单位	16
四、继续深造	17
（一）国内升学	17
（二）出国（境）留学	19
五、自由职业与自主创业	20
（一）自由职业	20
（二）自主创业	21

六、基层就业分析	23
七、未落实群体分析	26
第二篇：学校就业创业工作特色	27
一、提高站位、统一思想、强化责任意识	27
二、逐步建立“三导师制”，践行“就业育人”理念	27
三、聚焦多方联动，提升就业工作“质”与“量”	28
（一）强化校政校企合作，广泛开拓就业市场	28
（二）挖掘优质企业资源，共建就业创业基地	28
（三）优化线上线下平台，提升就业服务效能	29
四、聚焦基层就业，提供精准指导	29
五、战“疫”不松懈，就业不停歇	29
第三篇：就业质量相关分析	30
一、求职过程分析	31
（一）就业形势分析	31
（二）择业渠道	33
（三）求职投入与收获	33
（四）毕业生求职就业影响因素	34
二、就业适配性与职业发展	35
（一）专业相关度	35
（二）工作适应度	37
（三）职业期待吻合度	38
（四）职业能力满足度	39
三、工作满意度	40
四、用人单位对毕业生的评价	41
第四篇：就业发展趋势分析	43
一、毕业去向落实率发展趋势	43
二、毕业生服务区域经济建设发展趋势	44

三、毕业生就业布局发展趋势	44
四、毕业生就业质量发展趋势	45
第五篇：对教育教学的反馈	47
一、毕业生对学校人才培养的评价	48
（一）毕业生综合评价	48
（二）教育教学评价	49
（三）就业创业工作评价	53
（四）管理服务评价	55
二、用人单位对学校人才培养的评价	55
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	57
（一）对招生和专业设置的反馈	57
（二）对教育教学的反馈	58
（三）对就业创业工作的反馈	59
附录	61

PREFACE

前言



为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2021 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕5 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《东莞城市学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）广东省就业创业智慧管理平台。数据统计截止日期为 2021 年 12 月 16 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2021 届毕业生，回收有效问卷 3804 份，有效问卷回收率为 67.86%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

ABOUT

学校概况



东莞城市学院是由广东鸿发投资集团有限公司举办的本科层次民办普通高等学校。其前身为东莞理工学院城市学院，2004 年 6 月经教育部批准为独立学院，于 2021 年 5 月经教育部批准转设，更名为东莞城市学院。

学校位于东莞市寮步镇松山湖大道旁（文昌路 1 号），交通便利，环境优美。校园规划用地 1228 亩，完成建筑面积 44 万平方米。校园建设重视生态环境保护，依托原有的自然环境风貌，以“山、水、树、人”融为一体的设计理念，巧妙运用岭南传统建筑元素，达到了“人与自然、建筑”三者的和谐交融，堪称岭南园林式学府。

学校设有 13 个教学单位，45 个本科专业；建立了 97 个专业实验室、218 个校外教学实践基地、24 个校级科研机构，与 20 多家科研院所和企业建立了“产学研”关系。现有普通全日制学生数 15500 多人。学校专门设立了鸿发奖学金、优秀新生奖学金、励志奖等各类奖助学金项目。

学校和专业建设、课程建设、教学研究、人才培养等方面卓有成效。学校会计学专业获批为 2020 年国家级一流本科专业建设点，物流管理专业获批为 2020 年广东省一流本科专业建设点。电子信息工程、会计学建设为省级应用型人才培养示范专业，保险学、物流管理、安全工程建设为省级专业综合改革试点项目。现有工商管理、金融学两个省级重点专业项目，软件工程、机械设计制造及其自动化、国际经济与贸易、数字媒体艺术、财务管理、建筑电气与智能化等六个省级特色专业项目。学校共有四门课程被认定为省级一流课程，其中两门课程为省级课程思政改革示范课程。

学校积极开展校企共建、协同育人工作。与华为技术有限公司、新道科技股份有限公司、广东鸿高建设集团有限公司、伟易达（东莞）电子产品有限公司等企业合办“华为创新班”“财务管理卓越班”“注册会计师创新班”“鸿高卓越工程师创新班”“机械创新班”等，极大地提高了我校应用型人才培养的质量。

学校科研能力逐年提升，科研项目和科研成果不断增长。截至目前，我校承担各类科研课题 820 余项，其中，获国家自然科学基金项目 3 项，国家社科基金项目 2 项，教育部科研项目 1 项，获得国家授权专利 96 项，公开发表学术论文 3710 余篇。

学校获得第六届、第七届、第九届、第十届广东省教育教学成果奖二等奖共 4 项；建设完成了商科实验教学中心、电子信息技术实验教学示范中心、工程训练教学中心等省级实验教学示范中心。

学校坚持实施人才强校战略，现有专任教师近千人，其中具有博士、硕士学位教师占比 88.13%，基本形成一支师德高尚、结构合理、专业扎实、充满活力的高素质队伍，为学校内涵式发展与教育教学质量提升提供坚实的人才保障。

学校主动服务东莞，积极融入地方经济社会建设。从东莞实际出发，组建了高等教育发展与规划研究中心、智能技术应用研究中心、移动终端多媒体研究中心等 24 个服务东莞的科研机构。

学校大力加强国际交流与合作，拓展与境外高校的深度合作或联合培养学生。目前，已与美国中西州立大学，英国考文垂大学、哈德斯菲尔德大学，澳大利亚堪培拉大学、南昆士兰大学，韩国南部大学等 20 多所知名高校开展了广泛的学术交流与合作，包含短学期交流、学分互认“2+2”、“3+1”本科双学位人才联合培养、硕士直升等项目。

与澳门城市大学开展保荐研究生项目，与台湾中国文化大学、大同大学等十多所台湾高校开展紧密的教师及学生交流项目。学校加大教师出国（境）外研修、讲学的力度，建设境外师资培训基地，派遣教师和管理人员赴欧美，以及我国台湾、香港、澳门等境外的高校访问、研讨、交流。学校还配备了出国留学服务中心和语言培训中心，开设雅思托福、日韩语课程等外语培训，营造良好的国际深造氛围。

ONE

毕业生就业基本情况

01



一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及性别结构

东莞城市学院 2021 届毕业生共 5606 人。其中，男生 2626 人，占毕业生总人数的 46.84%；女生 2980 人，占毕业生总人数的 53.16%，男女性别比为 0.88:1，女生比例偏高。

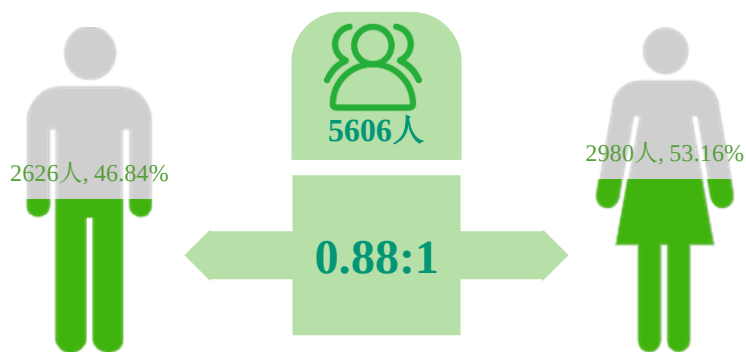


图 1-1 2021 届毕业生规模及性别分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（二）生源地结构

2021 届毕业生以省内生源为主，省内生源 5279 人，占毕业生总人数的 94.17%，省外生源 327 人，占毕业生总人数的 5.83%，主要来自湖南省、四川省、江西省和湖北省等地区。

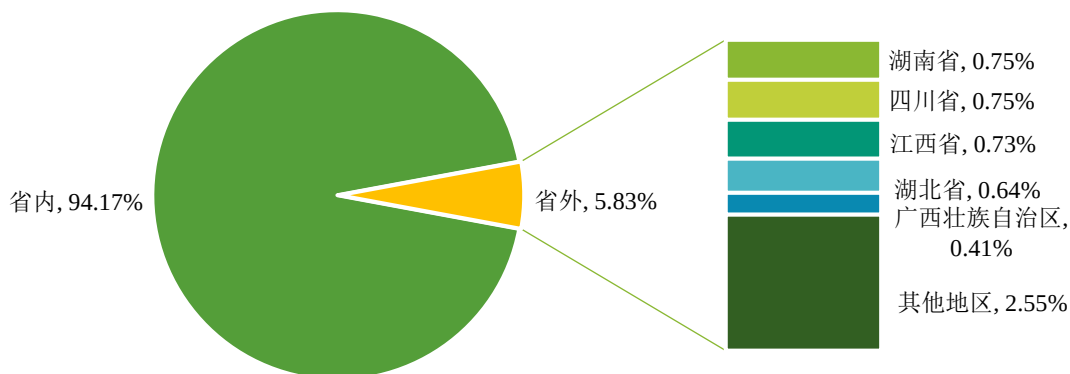


图 1-2 2021 届毕业生生源地分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

2021 届毕业生省内生源主要来自珠三角区，占比为 50.37%；具体来看，省内生源覆盖 21 个地级市，集中于东莞市，占广东省生源总人数的 25.71%；其次是湛江市、揭阳市、惠州市、广州市，占比分别为 6.42%、6.40%、6.16%、6.16%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

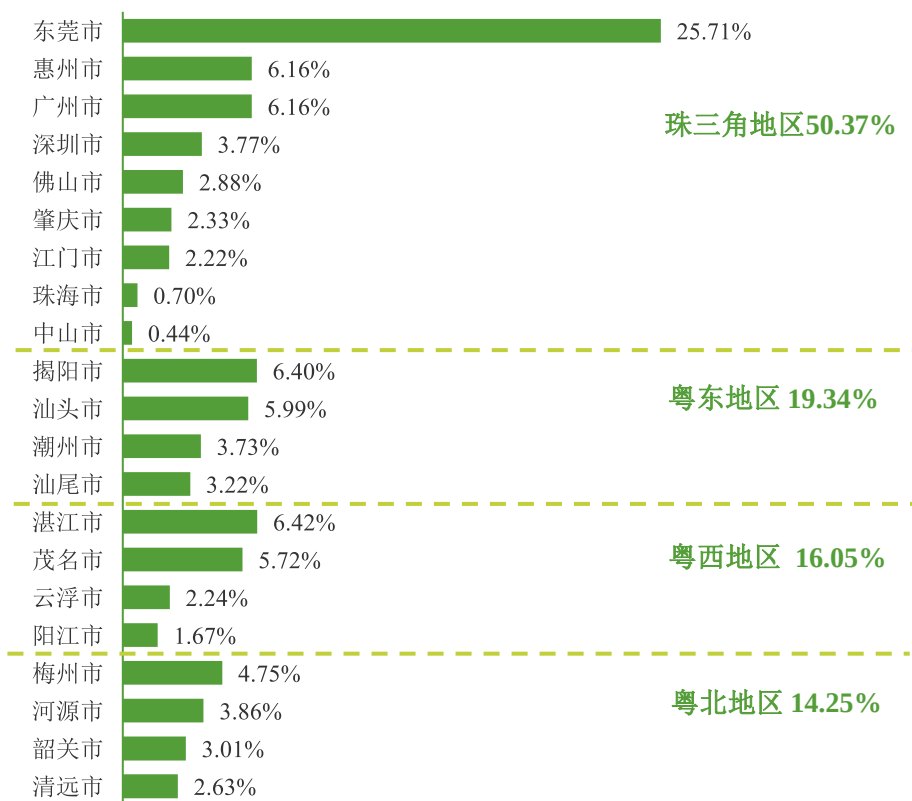


图 1-3 2021 届毕业生广东省生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（二）二级学院结构

学校 2021 届毕业生分布在 10 个学院，其中商学院（22.62%）、金融与贸易学院（15.88%）毕业生人数占比相对较高。

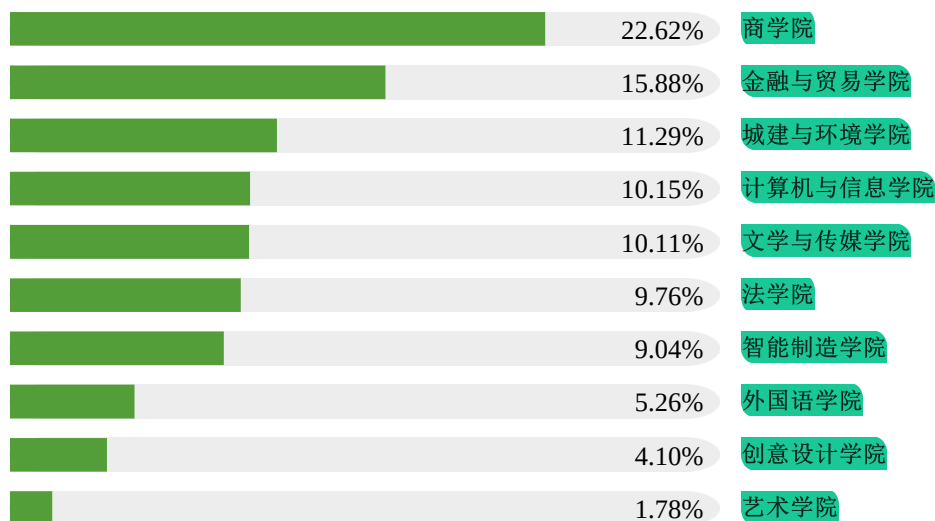


图 1-4 2021 届毕业生二级学院分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19 号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截止到 2021 年 12 月 16 日，学校 2021 届毕业生的毕业去向落实率为 90.33%。其中协议和合同就业率为 48.45%，灵活就业率为 39.81%，升学率为 1.64%，创业率为 0.43%。

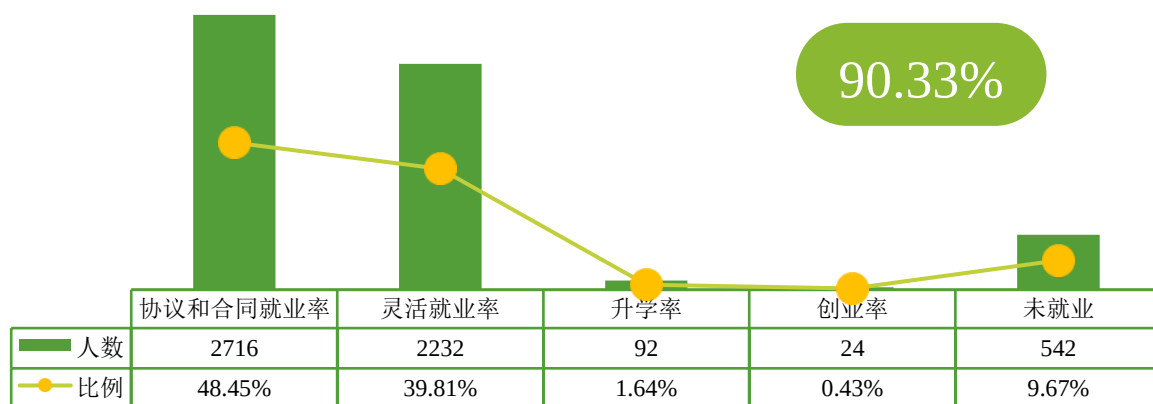


图 1-5 2021 届毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

表 1-1 2021 届毕业生毕业去向分布

毕业去向大类	毕业去向	人数	占比
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	1694	30.22%
	签就业协议形式就业	963	17.18%
	三支一扶	32	0.57%
	应征义务兵	12	0.21%
	西部计划	8	0.14%
	其它地方基层	7	0.12%
	小计	2716	48.45%
灵活就业	其他录用形式就业	1664	29.68%
	自由职业	568	10.13%
	小计	2232	39.81%
升学	国内升学	58	1.03%
	出国、出境	34	0.61%
	小计	92	1.64%
自主创业		24	0.43%
未就业		542	9.67%

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（二）各二级学院（专业）毕业去向落实率

分学院来看，有 9 个学院的毕业去向落实率均处于 90.00%以上；其中创意设计学院（97.39%）和艺术学院（96.00%）毕业生的毕业去向落实率相对较高。分专业来

看，2021 届毕业生分布在 39 个专业，有 30 个专业的毕业去向落实率均处于 90.00% 以上；其中表演、建筑电气与智能化专业的毕业去向落实率均达到了 100.00%，实现了完全就业，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同学院（专业）毕业生毕业去向落实率具体分布详见下表。

表 1-2 2021 届各二级学院（专业）毕业去向落实率分布

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
创意设计学院	数字媒体艺术	98	96	97.96%
	工业设计	46	45	97.83%
	视觉传达设计	86	83	96.51%
	小计	230	224	97.39%
艺术学院	表演	27	27	100.00%
	音乐表演	46	44	95.65%
	舞蹈编导	27	25	92.59%
	小计	100	96	96.00%
金融与贸易学院	国际经济与贸易	213	210	98.59%
	投资学	40	39	97.50%
	保险学	40	38	95.00%
	电子商务	110	104	94.55%
	金融学	487	437	89.73%
	小计	890	828	93.03%
商学院	物流管理	101	95	94.06%
	会计学	463	431	93.09%
	市场营销	111	101	90.99%
	人力资源管理	206	187	90.78%
	工商管理	204	184	90.20%
	财务管理	183	165	90.16%
	小计	1268	1163	91.72%
智能制造学院	建筑电气与智能化	1	1	100.00%
	材料成型及控制工程	30	29	96.67%
	机械设计制造及其自动化	240	227	94.58%
	印刷工程	36	33	91.67%
	电子信息工程	105	93	88.57%
	物联网工程	95	82	86.32%

学院	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	小计	507	465	91.72%
文学与传媒学院	秘书学	38	36	94.74%
	网络与新媒体	200	184	92.00%
	汉语言文学	329	298	90.58%
	小计	567	518	91.36%
城建与环境学院	安全工程	53	52	98.11%
	自然地理与资源环境	55	53	96.36%
	环境工程	109	105	96.33%
	工程管理	45	40	88.89%
	土木工程	260	229	88.08%
	人文地理与城乡规划	111	94	84.68%
	小计	633	573	90.52%
计算机与信息学院	建筑电气与智能化	40	38	95.00%
	软件工程	316	285	90.19%
	计算机科学与技术	213	191	89.67%
	小计	569	514	90.33%
外国语学院	英语	295	266	90.17%
	小计	295	266	90.17%
法学院	社会工作	114	105	92.11%
	行政管理	109	93	85.32%
	法学	324	219	67.59%
	小计	547	417	76.23%
总计		5606	5064	90.33%

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（三）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率分布：2021 届毕业生中，男生的毕业去向落实率（89.19%）比女生的毕业去向落实率（91.34%）低 2.15 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、创业率高于女生，而升学率、灵活就业率均低于女生。

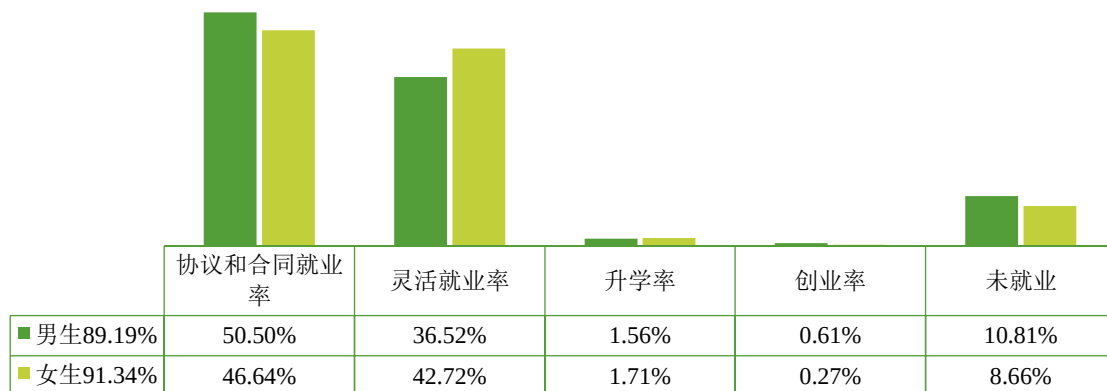


图 1-6 2021 届不同性别毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

省内、省外生源毕业去向落实率分布：2021 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（90.30%）与省外生源毕业去向落实率（90.83%）基本持平。从落实率构成来看，省内生源灵活就业率、创业率高于省外生源，而协议和合同就业率、升学率低于省外生源。

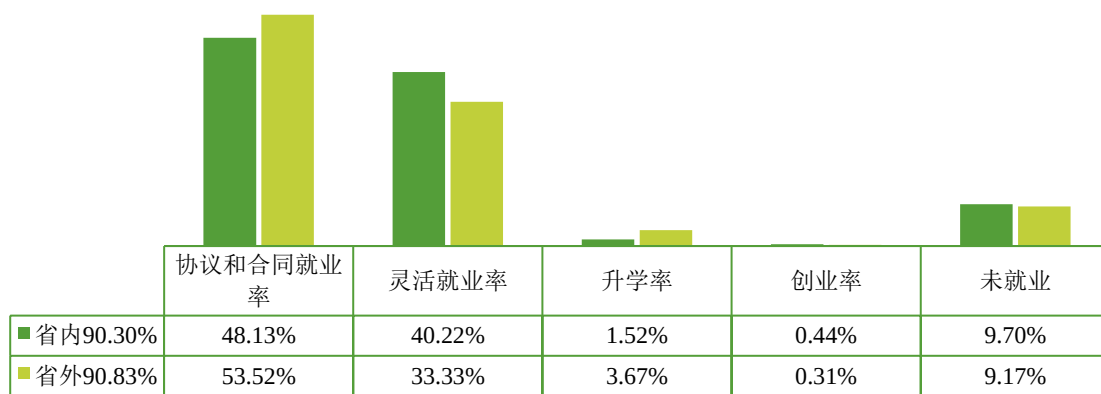


图 1-7 2021 届省内、省外生源毕业生毕业去向落实率分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

三、就业流向

针对毕业去向为签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业、其他录用形式就业的毕业生（共 4321 人）进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和职业类别分布，具体内容如下所示。

（一）就业地区分布

就业区域分布：伴随粤港澳大湾区发展战略的深入推进实施，广东省及珠三角地区人才蓄积能力凸显。学校 2021 届毕业生主要选择在广东省内就业（96.51%），其中广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（东莞市为主）。省外就业毕业生主要流向了浙江省、上海市等地。

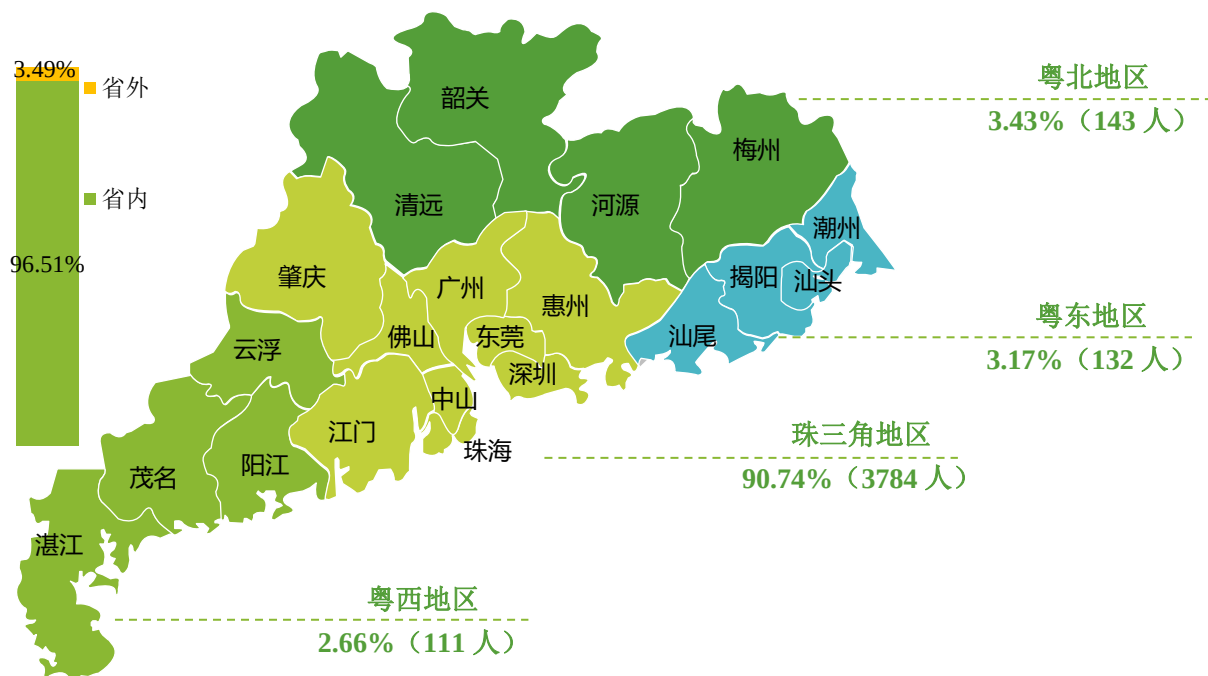


图 1-8 2021 届毕业生就业地区分布

注：省内各区域占比=流向省内各区域就业的人数/省内就业总人数*100.00%。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

在广东省内就业的毕业生流向的城市人数占比位居前五的分别为东莞市（50.55%）、深圳市（15.49%）、广州市（13.53%）、佛山市（4.03%）和惠州市（3.55%），合计占比达 87.15%。

表 1-3 2021 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	占比	省内就业城市	占比
东莞市	50.55%	珠海市	0.89%
深圳市	15.49%	韶关市	0.84%
广州市	13.53%	梅州市	0.82%
佛山市	4.03%	河源市	0.82%
惠州市	3.55%	肇庆市	0.79%

省内就业城市	占比	省内就业城市	占比
汕头市	1.18%	中山市	0.77%
江门市	1.15%	汕尾市	0.60%
清远市	0.96%	揭阳市	0.48%
湛江市	0.96%	阳江市	0.41%
茂名市	0.94%	云浮市	0.36%
潮州市	0.91%	-	-

注：省内各城市占比=流向省内各城市就业的人数/省内就业总人数*100.00%。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

不同地区就业吸引力分析：来自东莞市和珠三角（除东莞外）的生源主要是回到生源地所在地就业，占比分别为 90.54%和 73.08%；来自粤北地区（37.54%）、粤东地区（34.11%）、粤西地区（46.26%）和省外（40.96%）的生源流向东莞市就业的占比均居于高位，可见东莞市经济及产业改革的快速发展为毕业生提供了多维就业机会，对本校省内外生源而言具有较强的就业吸引力。

表 1-4 2021 届不同生源地毕业生就业地区具体流向

就业地区 生源地	东莞市 就业	珠三角就业 (除东莞外)	粤北就业	粤东就业	粤西就业	省外就业
东莞市生源	90.54%	7.21%	0.18%	0.27%	0.09%	1.71%
珠三角生源 (除东莞外)	22.98%	73.08%	0.93%	0.31%	0.52%	2.17%
粤北生源	37.54%	40.27%	19.97%	0.17%	0.17%	1.88%
粤东生源	34.11%	45.18%	1.30%	16.02%	0.13%	3.26%
粤西生源	46.26%	34.42%	0.78%	0.31%	16.04%	2.18%
省外生源	40.96%	34.54%	0.00%	0.00%	0.00%	24.50%

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（二）就业单位分布

其他企业（主要为民营企业）为 2021 届毕业生就业主战场，占比达到 82.74%；其次为机关（6.55%）和中初教育单位（4.81%）。就业单位规模主要集中在 51-200 人（34.78%）和 50 人及以下（30.73%），可见中小微企业在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥主效用。

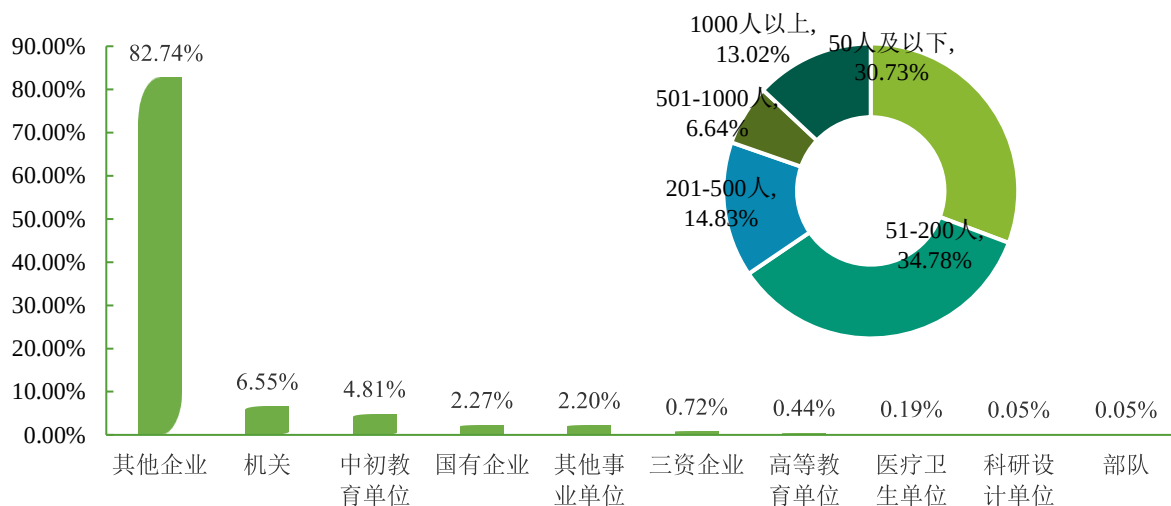


图 1-9 2021 届毕业生工作单位性质（左图）及单位规模（右图）分布

就业单位性质数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

就业单位规模数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

学校 2021 届毕业生就业行业呈现多元格局，主要集中在制造业（14.07%）、租赁和商务服务业（13.15%）、批发和零售业（13.01%）和教育（10.58%）领域。

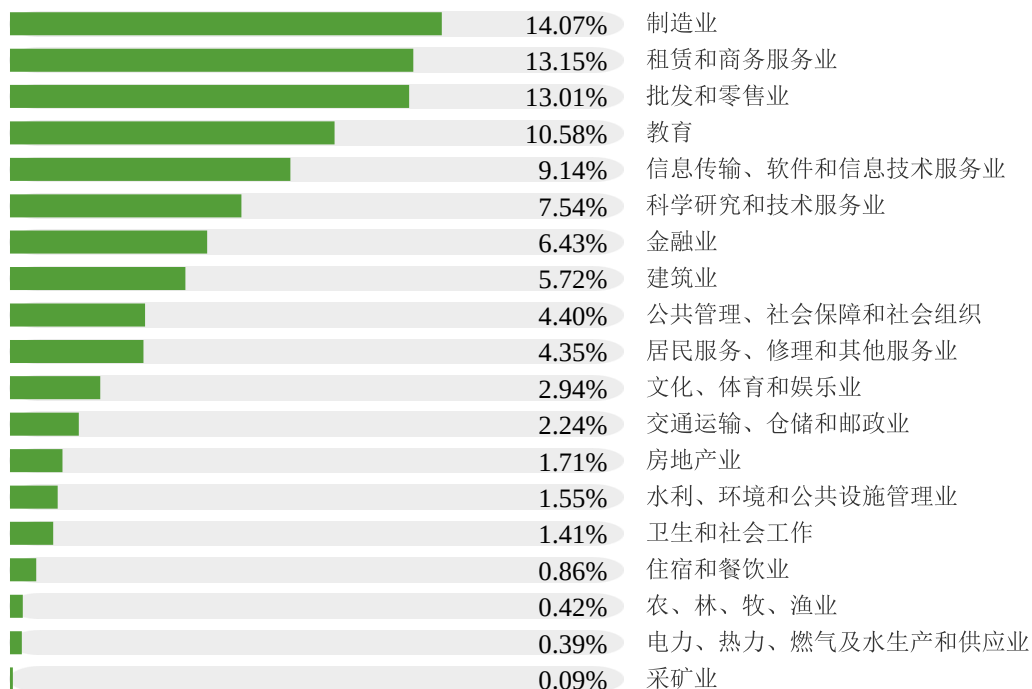


图 1-10 2021 届毕业生就业行业分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。如,创意设计学院、计算机与信息学院行业流向集中于信息传输、软件和信息技术服务业,智能制造学院集中于制造业,商学院集中于租赁和商务服务业,金融与贸易学院集中于金融业等等。各学院行业具体流向如下表所示。

表 1-5 各二级学院 2021 届毕业生主要就业行业分布

学院	主要就业行业
商学院	租赁和商务服务业(22.62%)、批发和零售业(16.83%)、制造业(15.40%)、居民服务、修理和其他服务业(6.84%)、科学研究和技术服务业(6.27%)
智能制造学院	制造业(52.68%)、批发和零售业(9.01%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.04%)、科学研究和技术服务业(6.76%)、教育(6.20%)
创意设计学院	信息传输、软件和信息技术服务业(18.29%)、批发和零售业(18.29%)、科学研究和技术服务业(12.80%)、租赁和商务服务业(12.20%)、制造业(11.59%)
金融与贸易学院	金融业(27.71%)、批发和零售业(14.86%)、制造业(11.11%)、租赁和商务服务业(8.80%)、教育(8.66%)
城建与环境学院	建筑业(33.26%)、科学研究和技术服务业(16.20%)、租赁和商务服务业(12.10%)、水利、环境和公共设施管理业(9.07%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.75%)
外国语学院	教育(28.57%)、制造业(20.78%)、批发和零售业(18.61%)、租赁和商务服务业(9.96%)、信息传输、软件和信息技术服务业(6.49%)
计算机与信息学院	信息传输、软件和信息技术服务业(37.53%)、批发和零售业(14.61%)、科学研究和技术服务业(13.60%)、制造业(11.34%)、租赁和商务服务业(6.30%)
法学院	居民服务、修理和其他服务业(18.09%)、公共管理、社会保障和社会组织(16.76%)、租赁和商务服务业(13.56%)、卫生和社会工作(9.31%)、教育(8.51%)
文学与传媒学院	教育(31.14%)、租赁和商务服务业(14.77%)、批发和零售业(13.37%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.58%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.39%)
艺术学院	文化、体育和娱乐业(38.20%)、教育(22.47%)、批发和零售业(8.99%)、租赁和商务服务业(7.87%)、制造业(5.62%)

数据来源:广东省就业创业智慧管理平台。

(四) 就业职业分布

学校 2021 届毕业生所从事的职业主要为“办事人员和有关人员”,占比为 18.47%;其次为“工程技术人员”(12.71%)、“经济业务人员”(11.55%)和“教学人员”(11.55%)。

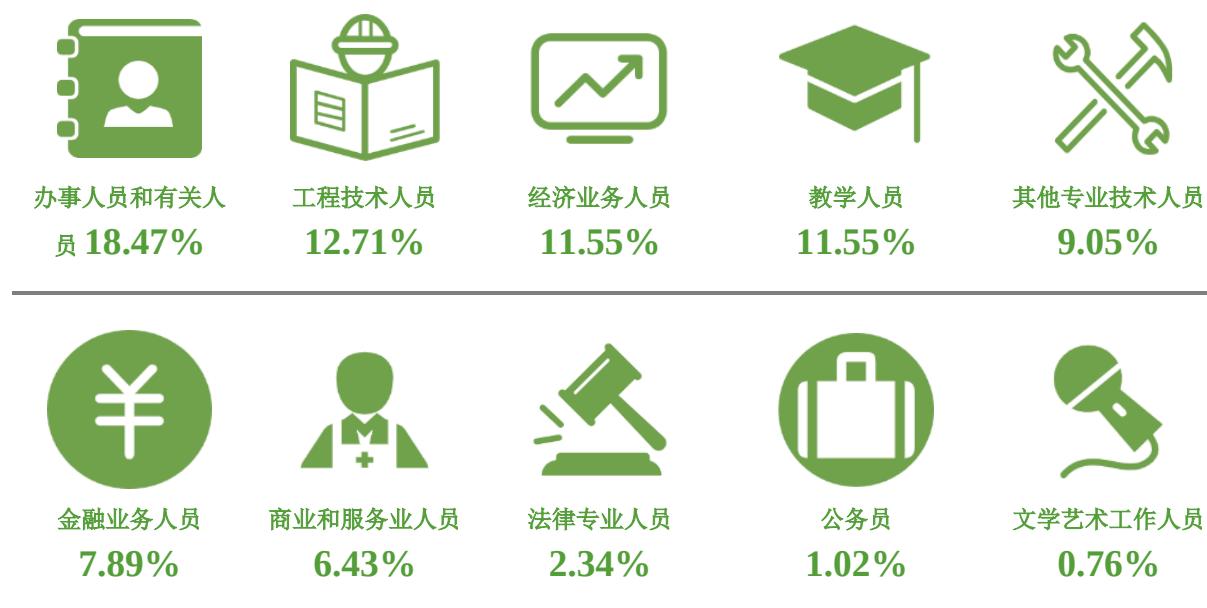


图 1-11 2021 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（五）服务粤港澳大湾区情况

学校立足区域优势，抢抓粤港澳大湾区重大发展机遇，积极融入东莞和粤港澳大湾区地方经济社会建设。2021 届毕业生赴粤港澳大湾区就业的人数为 3785 人¹，其中以东莞市为主（2108 人）；就业布局主要服务于制造业、基础教育、商务服务业重点领域发展。

表 1-6 2021 届毕业生粤港澳大湾区就业行业流向（占比前十）

服务东莞行业流向	占比	服务粤港澳大湾区行业流向	占比
制造业	17.03%	制造业	14.61%
租赁和商务服务业	13.57%	批发和零售业	13.69%
批发和零售业	12.90%	租赁和商务服务业	13.55%
教育	12.81%	教育	9.96%
金融业	6.59%	信息传输、软件和信息技术服务业	9.46%
信息传输、软件和信息技术服务业	6.59%	科学研究和技术服务业	7.85%
科学研究和技术服务业	5.98%	金融业	5.89%

¹ 粤港澳大湾区：包含香港、澳门两个特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆九个珠三角城市。

服务东莞行业流向	占比	服务粤港澳大湾区行业流向	占比
居民服务、修理和其他服务业	5.17%	建筑业	5.57%
建筑业	3.75%	居民服务、修理和其他服务业	4.62%
公共管理、社会保障和社会组织	3.65%	公共管理、社会保障和社会组织	3.38%

（六）主要流向单位

学校 2021 届毕业生签约单位集中于东莞市、广州市、深圳市等珠三角城市群，行业优势突出，单位质量较高，就业岗位较为优质，职业发展空间较大。主要就业单位分布如下表所示。

表 1-7 2021 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
广东腾越建筑工程有限公司	39	东莞超盈纺织有限公司	7
东莞银行股份有限公司	35	惠州市惠阳区人民法院	6
东莞市高地人才资源开发有限公司	19	广东华利会计师事务所（普通合伙）	6
东莞证券股份有限公司	13	东莞市欧酷科技有限公司	6
东莞市东城世纪晓星之火培训中心有限公司	13	东莞市德信康会计师事务所有限公司	6
东莞智融信息科技有限公司	12	大信会计师事务所（特殊普通合伙）广东分所	6
东莞城市学院	12	永赢金融租赁有限公司	5
东莞煌壹股权投资有限公司	11	深圳市华阳国际工程造价咨询有限公司东莞分公司	5
东莞市晟世欣兴格力贸易有限公司	11	深圳市巨益科技开发有限公司	5
维沃移动通信有限公司	9	深圳市汇合发展有限公司东莞分公司	5
深圳慧通商务有限公司	9	聚英教育（广州）有限责任公司	5
广东中诚安泰会计师事务所有限公司	9	熵基科技股份有限公司	5
东莞多维教育科技有限公司	9	平安普惠投资咨询有限公司东莞大朗分公司	5
东莞环球经典新型材料有限公司	9	集创网络科技（东莞市）有限公司	5
深圳明昇云端创新科技投资有限公司	8	广东途安装备服务有限公司	5
东莞市科翰教育科技有限公司	8	广东天健会计师事务所有限公司	5
东莞市第一人民法院	8	广东鸿高建设集团有限公司	5
厦门万安智能有限公司	7	广东嘉荣供应链管理有限公司	5
广州索迪斯管理服务有限公司	7	东莞市星火教育科技有限公司	5
广东溢丰环保集团股份有限公司	7	东莞先知大数据有限公司	5
广发银行股份有限公司东莞分行	7	东莞市奶爸保信息科技有限公司	5
东莞市建安集团有限公司	7	东莞市东城梦晶蕾艺术培训中心有限公司	5

单位名称	人数	单位名称	人数
东莞市第二人民法院	7	东莞飞力达供应链管理有限公司	5

注：主要就业单位是指就业毕业生人数≥5 人的单位。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台

四、继续深造

（一）国内升学

升学率及升学院校分布：2021 届毕业生中，有 58 名毕业生的毕业去向为国内升学。占毕业生总数的 1.03%。升学院校主要流向了广州大学（6 人），其次为广东工业大学（4 人）等院校。具体分布如下表所示。

表 1-8 2021 届毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
广州大学	6	浙江理工大学	1
广东工业大学	4	暨南大学	1
广东外语外贸大学	3	浙江师范大学	1
华南师范大学	3	上海海事大学	1
东莞理工学院	3	重庆理工大学	1
五邑大学	2	石河子大学	1
福建师范大学	2	华南农业大学	1
贵州师范大学	2	武汉体育学院	1
广东财经大学	2	佛山科学技术学院	1
广西民族大学	2	云南民族大学	1
广东技术师范大学	2	华侨大学	1
湖南科技大学	2	长沙理工大学	1
上海师范大学	1	吉林财经大学	1
海南大学	1	吉林外国语大学	1
厦门理工学院	1	中华女子学院	1
海南师范大学	1	湖南师范大学	1
北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院	1	安徽师范大学	1
黑龙江大学	1	湖州师范学院	1
长江大学	1	-	-

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”，其次是“增加择业资本、站在更高的求职点”、“对专业感兴趣，深入学习”；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

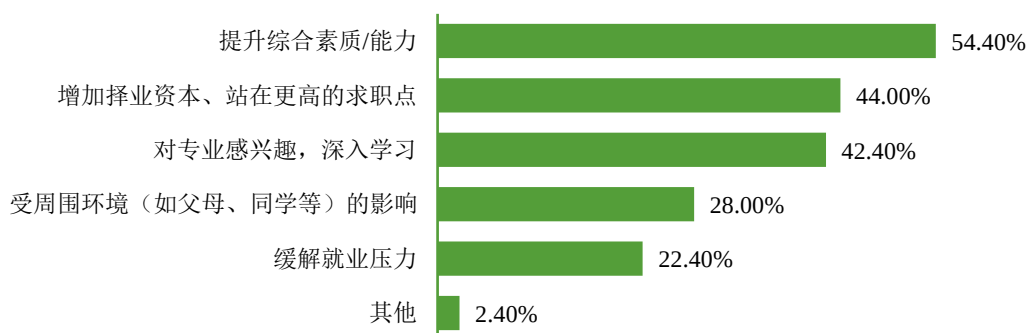


图 1-12 2021 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：毕业生升学专业与原专业相关的占比达 58.40%，与原专业一般的占比达 23.20%。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度处于一般及以上水平的占比达 81.60%，其中“很满意”占比为 18.40%，“比较满意”占比为 33.60%。

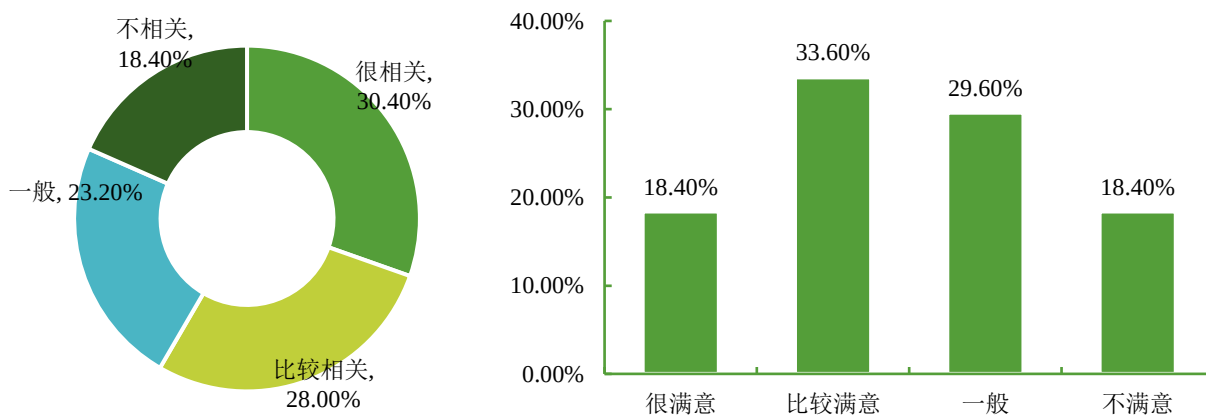


图 1-13 2021 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

2021 届毕业生中，有 34 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 0.61%。具体留学院校分布如下表所示。

表 1-9 2021 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
澳门城市大学	10	英国诺丁汉大学	1
格拉斯哥大学	3	莫那什大学	1
香港岭南大学	2	澳门科技大学	1
英国纽卡斯尔大学	2	南安普顿大学	1
澳大利亚昆士兰大学	2	新南威尔士大学	1
卡迪夫大学	2	英国约克大学	1
香港理工大学	1	香港公开大学	1
英国赫尔大学	1	香港教育大学	1
谢菲尔德大学	1	西班牙穆尔西亚大学	1
昆士兰大学	1	-	-

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度、疫情对出国（境）留学的影响，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（31.43%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”和“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”。

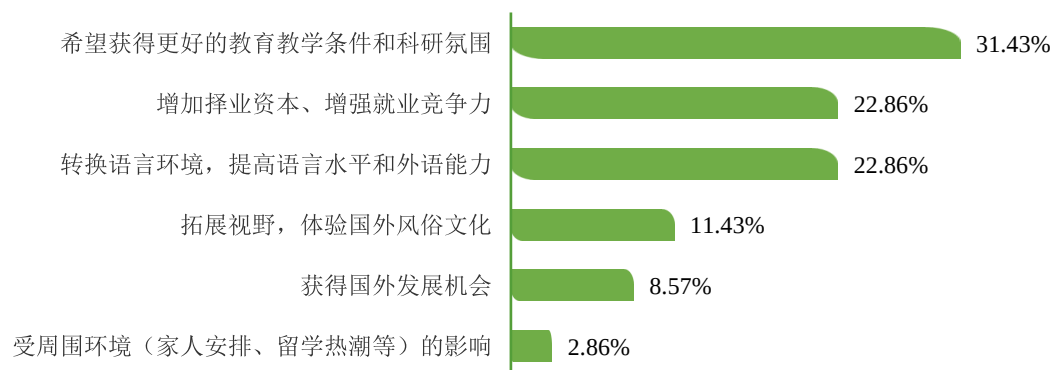


图 1-14 2021 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：62.86%的毕业生留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”）。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为28.57%，“比较满意”占比为60.00%。

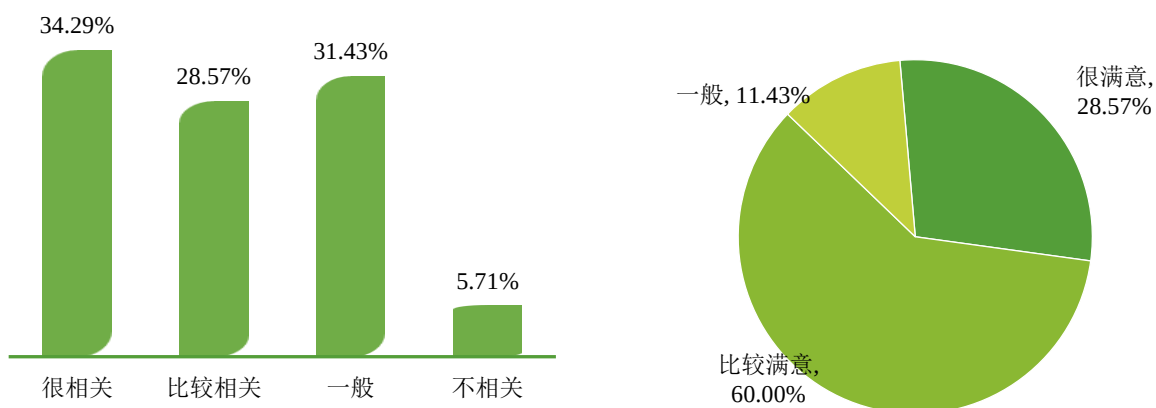


图 1-15 2021 届毕业生流向专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”；“不满意”包括“比较不满意”和“很不满意”。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

五、自由职业与自主创业

（一）自由职业²

伴随新业态蓬勃发展与新生代大学生就业心态的转变，灵活就业（自由职业）已逐渐成为就业的“缓冲器”。本校 2021 届毕业生中有 568 人选择自由职业，占毕业生总人数的 10.13%。针对选择自由职业毕业生进一步调查其自由职业形式、自由职业领域分布及就业质量等内容，为后期学校就业与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

自由职业形式：灵活多样就业方式拓宽了毕业生就业新渠道，2021 届毕业生自由职业形式以“正规单位的非正式就业或兼职员工”为主，占比达 26.87%，其次为“依靠专业知识技能获取收入的自由职业者(如作家、设计师、翻译工作者等)”（22.47%）和“非正规单位就业，如微型企业或家庭作坊式”（18.94%）。

² 毕业生自由职业相关分析数据来源于：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

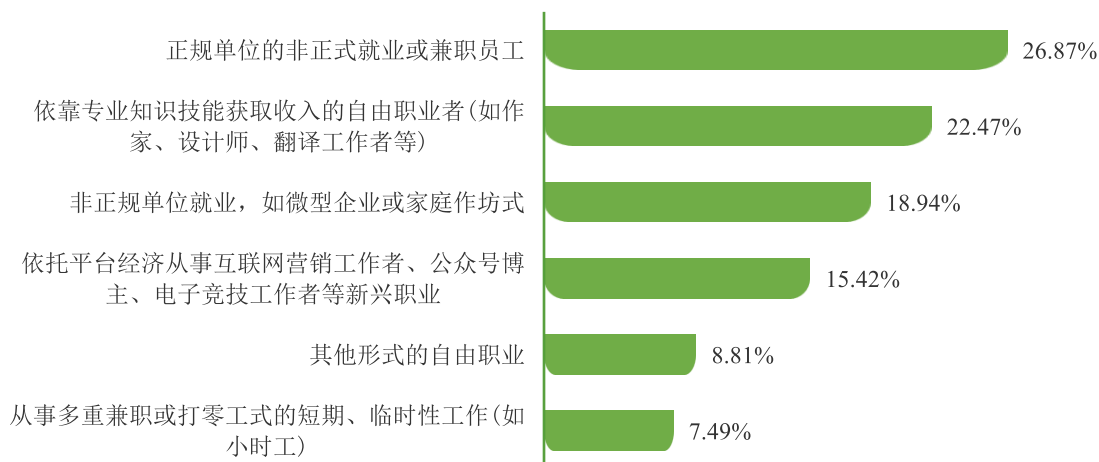


图 1-16 2021 届毕业生自由职业形式分布

自由职业领域分布与就业质量：毕业生从事自由职业领域集中于服务业，以“教育”、“文化、体育和娱乐业”、“批发和零售业”为主。从其岗位适配性与就业质量来看，超八成自由职业者在专业相关领域发挥自己所学与所长，职业能力素养与工作内容需求相契合，工作适应度达 95.59%；自由职业者对目前工作内容、工作强度 and 福利待遇水平的满意度均在 92% 以上。

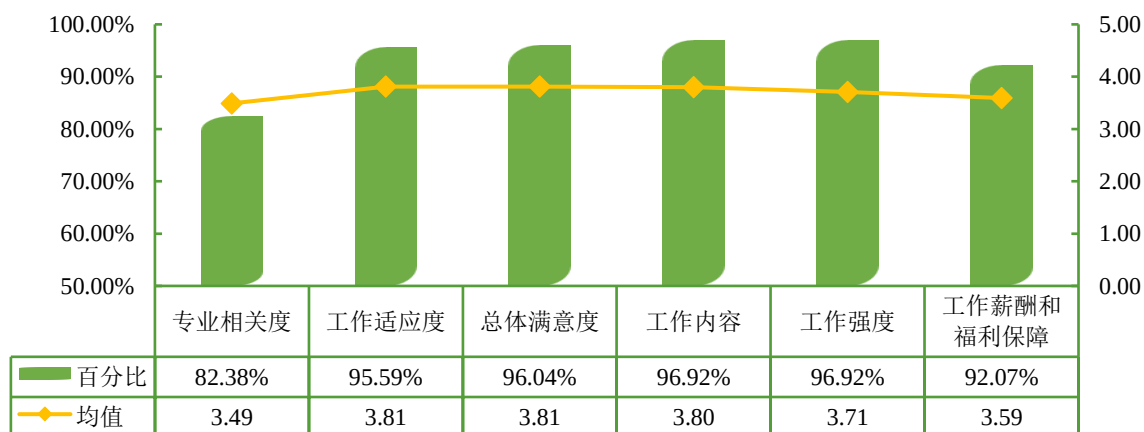


图 1-17 自由职业者岗位适配性与就业质量情况

（二）自主创业³

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，加强对学生创新思维的培养，融合课程授课、平台建设、实训实

³ 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

践等多种形式并举推进,为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容,为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性:学校 2021 届毕业生创业领域呈现一主多元格局,其中以“住宿和餐饮业”(15.31%)和“制造业”(15.31%)为主,其次为“批发和零售业”。

毕业生创业领域与所学专业的相关度为 66.32%,对初创者而言,依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择,也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

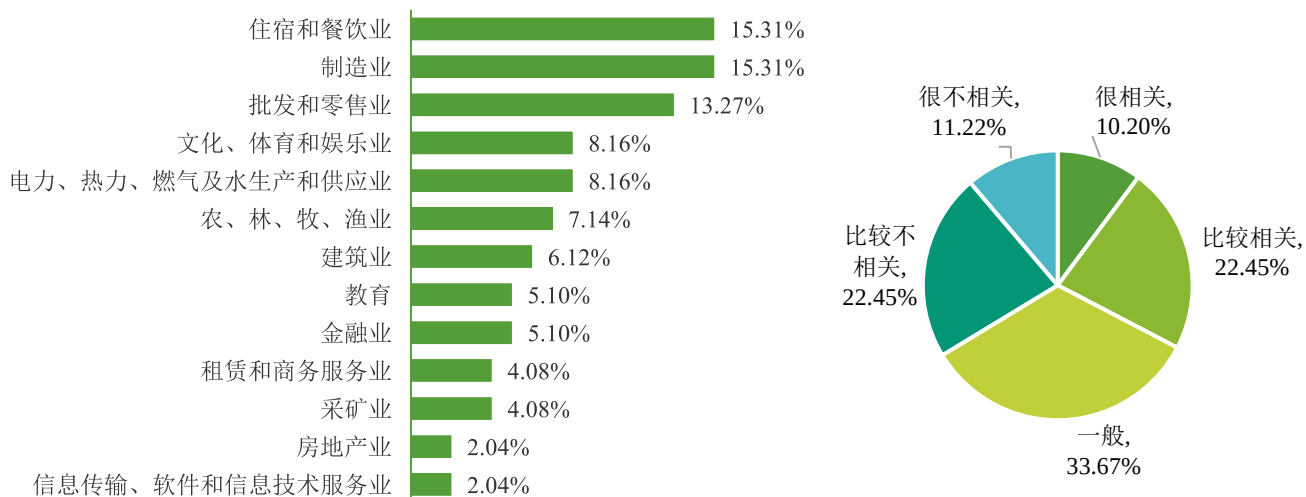


图 1-18 毕业生创业行业（列举占比在 2%以上）及与所学专业的相关性分布

创业动机:毕业生反馈其创业原因主要为“预期可能有更高收入”(35.71%),其次为“有好的创业项目”(32.65%)和“希望通过创业实现个人理想”(31.63%)。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径,具有较为清晰合理的认知。

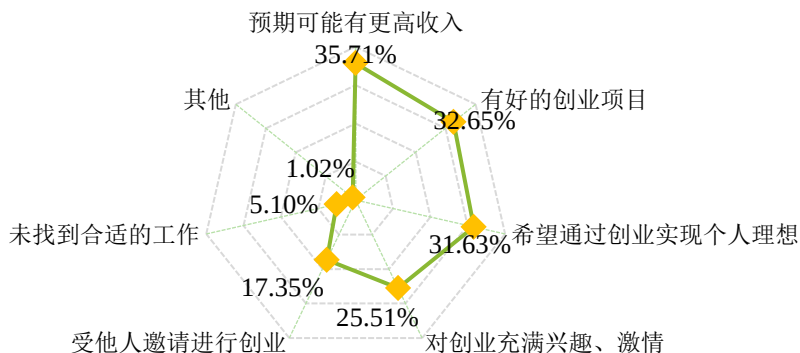


图 1-19 毕业生创业动机分布

促进创业的在校活动：学校融合课堂授课、创业讲座、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（30.61%）和“创新创业课程或讲座”（27.55%），其次为“学校和政府提供的创业培训和咨询”（21.43%）和“创新创业大赛”（21.43%）。

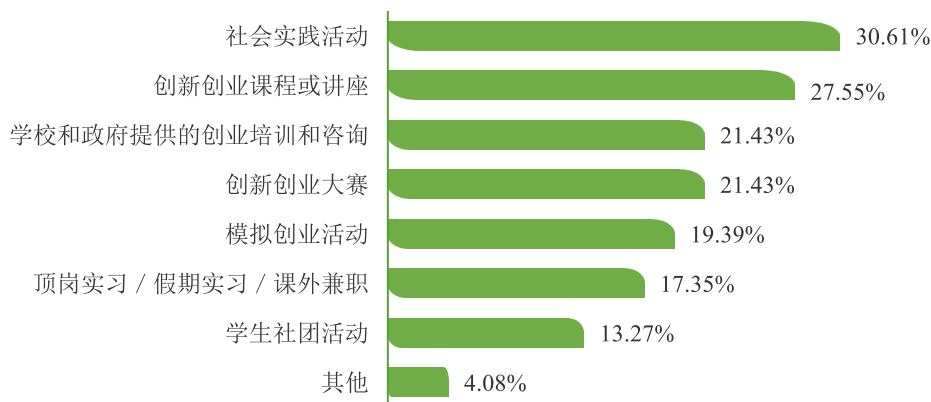


图 1-20 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

六、基层就业分析⁴

学校聚焦价值引领，深化就业教育与引导，鼓励毕业生积极投身基层建设，到国家最需要的地方建功立业。2021 年，我校毕业生参加西部计划（含山区计划）、三支一扶及其他基层项目共 47 人，应征入伍 12 人。为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生进一步调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因、促进基层就业措施等；相关分析结果如下所示。

基层就业认知情况：学校 2021 届 83.56% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 17.27%、“比较了解”的占比为 28.86%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈基层就业宣传最佳渠道为学校就业指导中心或学院宣传（41.71%），其次为政府和官方媒体宣传（25.51%）。

⁴ 毕业生基层就业相关分析数据来源于：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

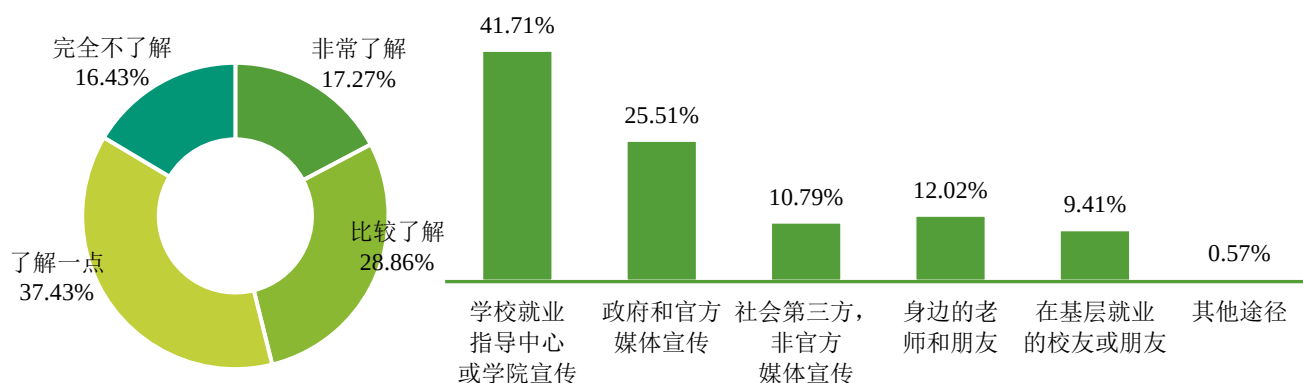


图 1-21 2021 届毕业生基层就业了解情况（左图）及最佳就业渠道分布（右图）

基层就业原因：学校 2021 届受访毕业生选择或考虑到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的原因主要为“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”。

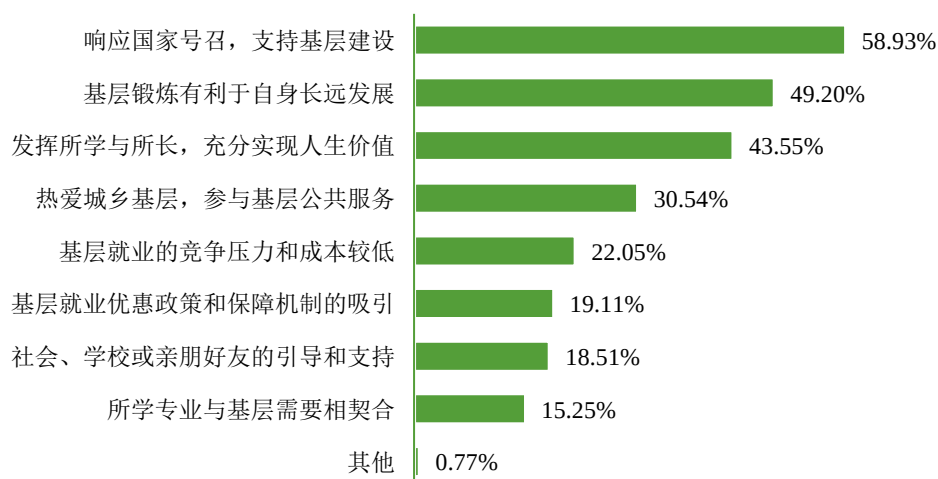


图 1-22 学校 2021 届毕业生基层就业原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层工作经历对个人成长的帮助：毕业生认为基层工作经历对个人的成长帮助程度前三位依次体现为“提升意志力和心理素质”（68.38%）、“锻炼分析问题和解决问题的能力”（60.25%）和“锻炼与民众交往和为民众服务的能力”（55.18%）。

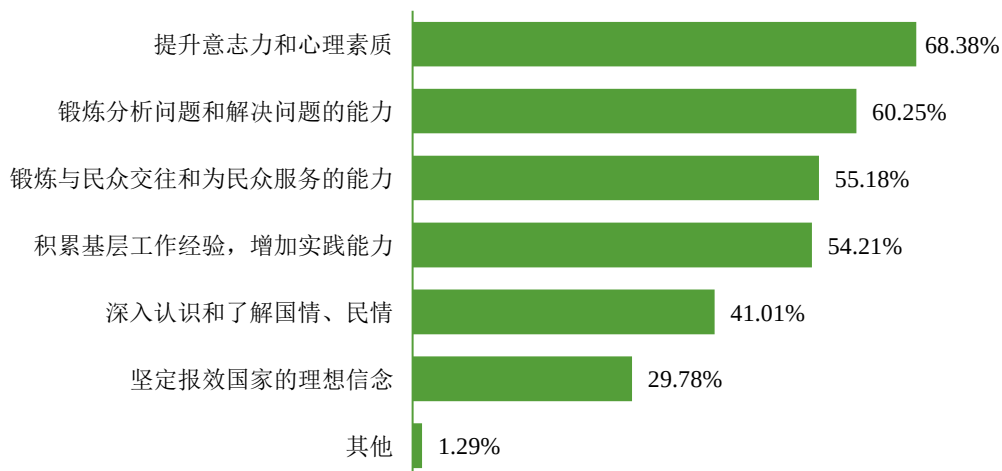


图 1-23 学校毕业生认为基层工作经历对个人成长的帮助

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

鼓励和引导基层就业措施：针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布，其中反馈通过“加强大学生基层服务的宣传教育”、“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 62.43%、57.94%。

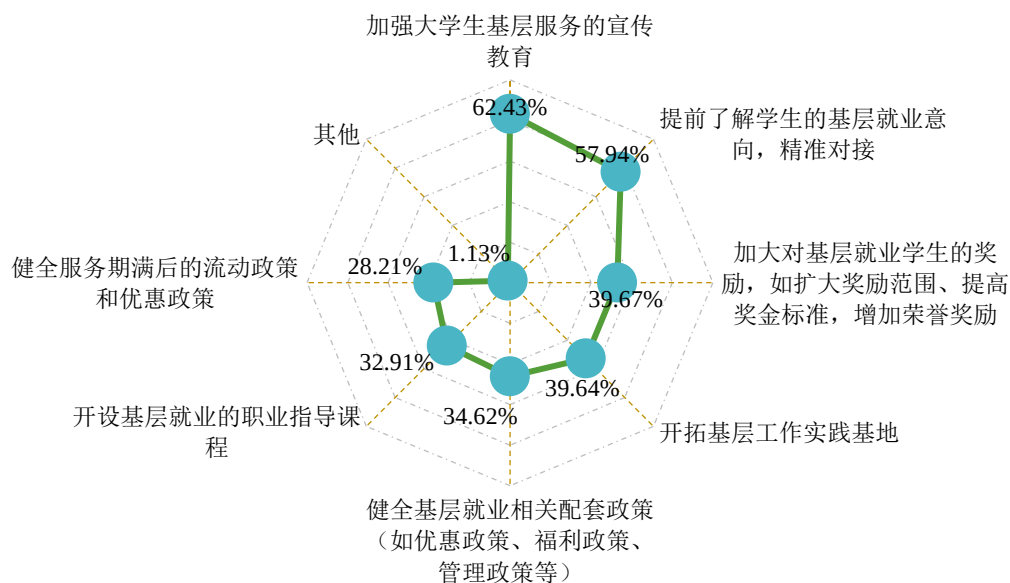


图 1-24 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实群体分析

截止到 2021 年 12 月 16 日，学校 2021 届未落实去向群体共 542 人（占毕业生总人数的 9.67%）。未落实去向群体主要处于待就业状态，集中于“求职中”（285 人）和“拟参加公招考试”（134 人）两类。

表 1-10 2021 届未落实去向群体类型分布

未落实去向群体类型		总体
待就业	求职中	285
	拟参加公招考试	134
	签约中	12
	拟创业	2
	拟应征入伍	1
不就业拟升学		37
暂不就业		71
总计		542

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其需提供的支持分布，主要为“提供更多的求职信息获取渠道”、“专业相关就业信息的定向推送”和“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”，针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，助力毕业生顺利就业。

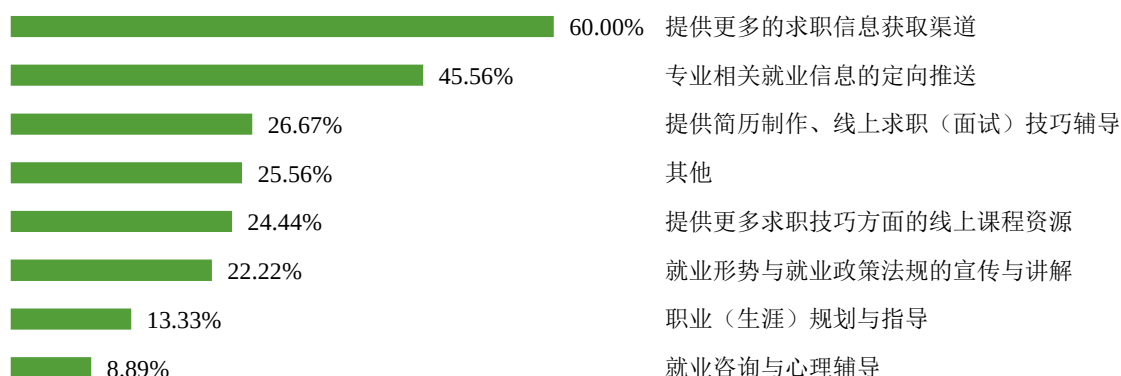


图 1-25 学校 2021 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

数据来源：第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

TWO

学校就业创业工作特色

02



为深入贯彻落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署，东莞城市学院始终把毕业生就业工作放在学校工作的最突出位置，学校秉承“以市场需求为导向，以学生为本，强化就业育人，促进高质量就业”理念，深入实施质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造工作品牌，构建长效机制，完善工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，举全校之力促进毕业生高质量、充分就业。

一、提高站位、统一思想、强化责任意识

学校就业工作领导小组，先后多次在党政联席会议、校长办公会议、就业工作专题会议、辅导员会议、班主任会议上对毕业生就业工作进行研究和布置，与二级学院签订《就业工作责任书》，强化目标导向和问责，责任到人，层层落实，真正做到了毕业生就业工作常年抓、月月抓、天天抓。学校认真贯彻执行国家和省的就业方针、政策，及时将国家和省政府、教育厅等相关部门下发的文件及就业相关的政策，第一时间传达到二级学院研讨与学习，并发布到学校就业网和就业中心公众号上，使学生了解政策、用好政策。全面贯彻建立“以市场为导向、政府调控、学校推荐、学生与用人单位双向选择”的就业机制。此外，作为国家教育部布点监测高校之一，学校严格按照教育部文件要求，及时制定工作方案，举全校之力，集全校之智，上下联动，全员动员，全力以赴，圆满完成国家布点监测工作。

二、逐步建立“三导师制”，践行“就业育人”理念

在“三全育人”背景下，就业中心探索实行“成长导师+专业导师+企业导师”的三导师制育人模式，重在组建全员、全方位、全过程的人才培养导师团队，从思想价值引导、专业启蒙、学习方式及学业规划专业学习、科研训练、创新实践、职业生

涯规划及就业指导等方面全过程予以精准的个性化指导,实现全过程指导,成长导师、专业导师、企业导师共同形成全员、全方位参与的人才培养模式。目前已通过召开举办 2021 届毕业班就业工作研讨会、“凝心聚力心向党,携手学校共担当—就业中心到各二级学院调研就业工作”、第二届“遇见 生涯”生涯认知体验日、校第十二届大学生职业规划大赛、就业专项工作培训研讨会等方面全面践行“就业育人”理念。

三、聚焦多方联动,提升就业工作“质”与“量”

(一) 强化校政校企合作, 广泛开拓就业市场

学校充分调动就业部门与教务处、学生处、社会合作办、校友会、实践办等相关职能部门的联动,强化一盘棋观念,协同开展工作,形成共同稳就业、促就业的新合力。除此之外,通过与东莞市人力资源局、东莞市人力资源服务中心、松山湖管委会、东城区、南城区、寮步镇、麻涌镇等人力资源和社会保障局、智通人才市场、智联招聘、梅州商会、松湖智谷、光大 We 谷等政府、行业、协会、园区、人才中介机构,与 2000 多个企业建立、深化了供需合作关系。充分调动一切资源与力量,为毕业生开拓更广阔的就业渠道。2020-2021 学年度,校就业中心以“走出去,请进来”的方式,共举办大型供需见面会、各专业专场招聘会共计 58 场(专场 19、宣讲会 39),参会企业共计 1898 家,提供 9842 个岗位,需求数 38419 人,结合线上发布的招聘岗位,我校为 2021 届提供的招聘岗位逾 30000 个。

(二) 挖掘优质企业资源, 共建就业创业基地

从 2017 年开始,我校相继组织开展《与企业家面对面—大学生就业创业沙龙》、企业家进课堂和创业校友系列活动,聘请著名企业家或校友为我校生涯导师,并与优质企业共建“城市学院大学生就业创业基地”。截至目前,已有 95 家优质企业与我校建立了“大学生就业创业基地”,通过资源整合,广辟渠道,打造我校就业创业共享平台。

（三）优化线上线下平台，提升就业服务效能

就业中心通过校政校企合作，挖掘政府、社会、企业、行业资源，通过发挥校园招聘主渠道作用，为毕业生搭建了一个良好的就业互动平台。一是通过公众号、企业号、微信、Q 群、网站等渠道，运用鲜活的网络语言，贴民意、接地气地宣传就业政策法规、就业服务和招聘信息，打造我校就业创业全覆盖、立体化、信息化服务平台，精准定位，精准推送。二是搭建职业规划与就业指导网络课程平台，为毕业生提供优质学习课程，一站式提升大学生就业能力。

四、聚焦基层就业，提供精准指导

积极鼓励我校毕业生面向中西部地区和艰苦边远地区基层单位就业、到国家最需要的地方建功立业。通过召开专门的宣讲会、政策解说会，为有意愿的毕业生进行排忧解难等形式，引导毕业生参加国家“三支一扶”等基层就业项目。2021 年我校报名参加国家“三支一扶”项目共 455 人，比 2020 届（298 人）增加 157 人。

五、战“疫”不松懈，就业不停歇

作为国家教育部布点监测高校，主动作为，全面统筹，迅速反应，制定详细工作方案，联动学校各职能部门、各二级教学单位，组成监测工作领导小组及工作小组，落实开展工作细节，紧跟国家教育部、广东省教育厅脚步，按时保质完成各项就业工作，严格执行“日报监测数据、周报招聘会数据、月报帮扶数据”工作。我校于 2021 年 9 月顺利完成第二年国家布点监测任务。

疫情常态下，就业中心科学预判，提前谋划，周密部署，精准施策，积极落实各项就业措施，通过高频次发布求职需求信息、开通职业测评和求职公益平台、举办网络招聘会、开展云端宣讲会、开展线上求职帮扶、落实就业创业补贴等为毕业生送温暖、送政策、送岗位。

THREE

03

就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，构建包括毕业生求职过程、就业适配性与职业发展、工作满意度及用人单位评价等多维指标体系（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

⁵ “求职过程分析”“就业适配性与职业发展”“工作满意度”模块数据均来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查；“用人单位对毕业生的评价”模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

一、求职过程分析

（一）就业形势分析

疫情对毕业生求职就业的影响：疫情防控常态化对毕业生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要为“求职就业难度较之前有所加大”和“自身对专业就业前景的信心减弱”。

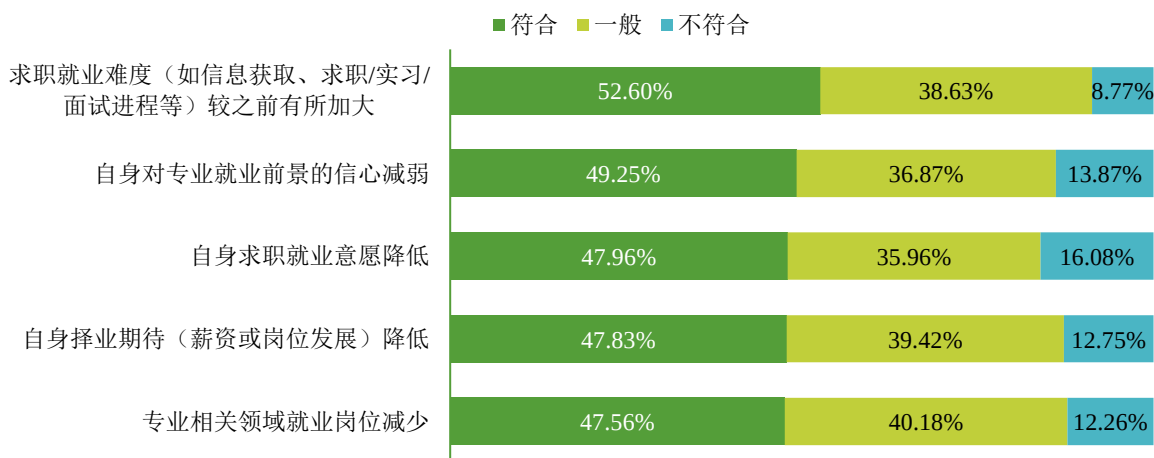


图 3-2 2021 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合为选择“非常符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例，不符合为选择“比较不符合”和“很不符合”的人数占此题总人数的比例。

2021 年，伴随经济增速放缓与毕业生体量持续增加的叠加影响，大学生稳就业工作仍高位承压。学校利用“互联网+就业”模式，积极整合有效资源，提供靶向服务，助力毕业生顺利就业。

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 60.36% 的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力（较去年提升 6.38 个百分点），认为所学专业就业机会一般的占比为 33.51%，而仅有 6.13% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

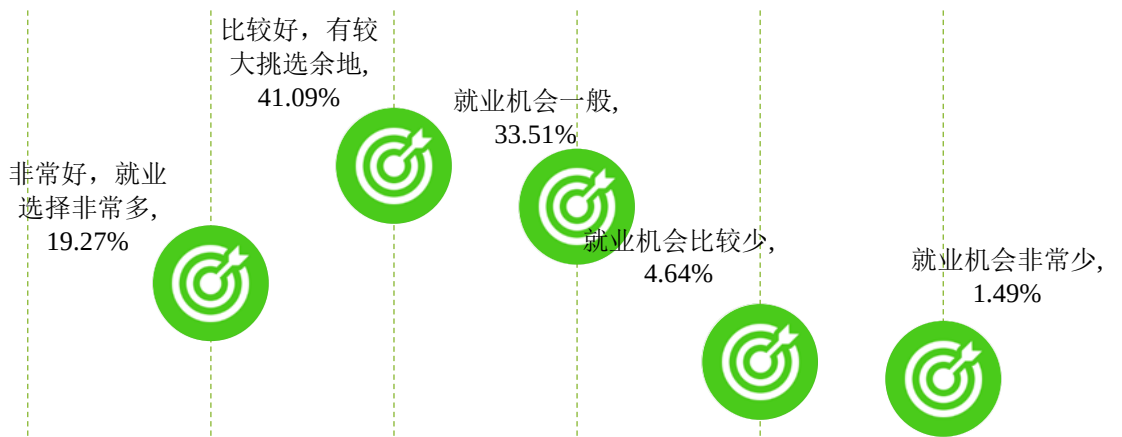


图 3-3 2021 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，31.90%的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加，反馈基本持平的占比为 42.94%，反馈有所减少的占比为 14.72%。针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其未来三年对应届毕业生的招聘需求量及能力素养需求情况，具体内容如下。

受访用人单位表示未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 27.61%，招聘需求量基本持平的占比为 42.33%；招聘需求量有所降低的占比仅为 7.98%。对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为专业知识、专业技能、学习能力、沟通与表达能力和创新能力。

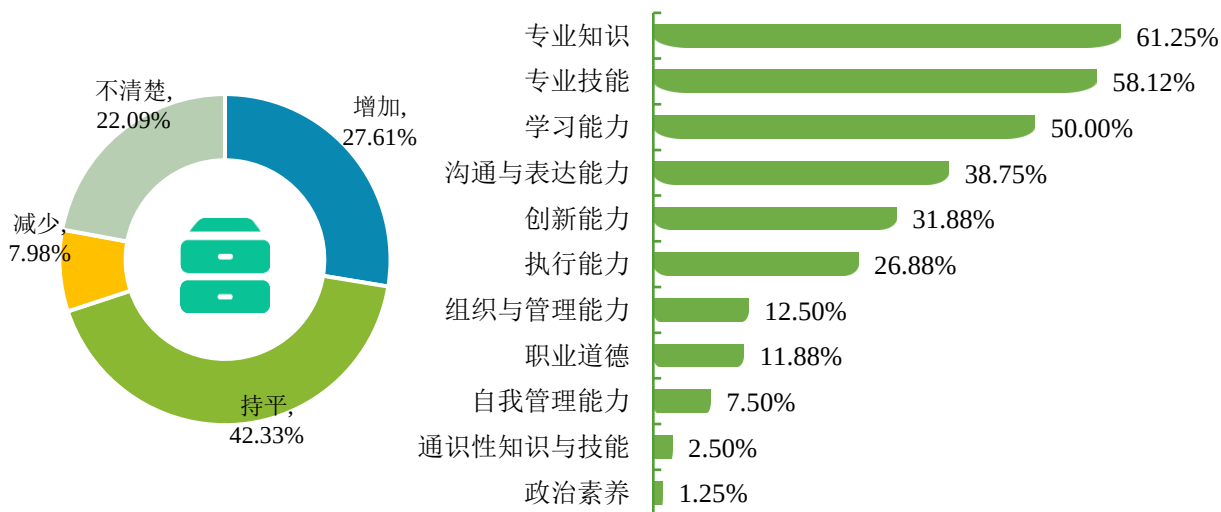


图 3-4 用人单位未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量及能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（二）择业渠道

毕业生反馈其就业信息主要来源于校园招聘会/学校线上招聘会、双选会（52.20%），校外各类招聘网站信息（45.16%）次之。可见学校创新方式方法，搭建的各类线上线下渠道稳定了毕业生择业预期，拓宽了择业渠道；同时，社会或政府组织搭建的就业“云”平台也为毕业生求职就业提供的较大的帮助。

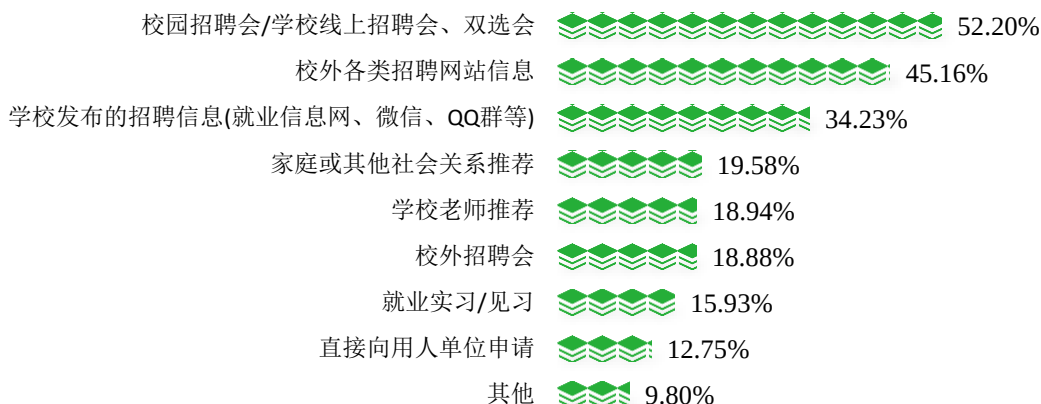


图 3-5 学校 2021 届毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，各选项占比之和≠100.00%。

（三）求职投入与收获

求职投入：50.13%的毕业生求职时间在 1 个月及以内，其次为 1-2 个月（占比为 27.44%）。从简历投递数量来看，毕业生投递 1-5 份简历的毕业生占比相对较高，为 49.50%；其次为 6-10 份（占比为 27.47%）和 11-20 份（占比为 12.75%）。

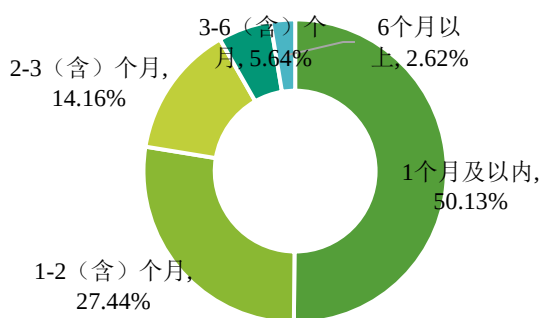


图 3-6 毕业生求职所用时间分布

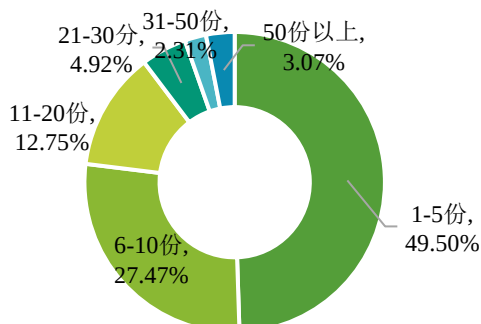


图 3-7 毕业生投递简历数量分布

求职收获：学校 2021 届毕业生收到 3 家及以内（46.01%）面试邀请的比例最高，

其次是收到 4-6 家（32.63%）。从接收的录用通知数量来看，学校毕业生收到 2-3 家（46.19%）录用通知的比例最高，其次是收到 1 家（27.89%）。此外，有 6.77% 的毕业生收到了 6 家及以上录用通知。

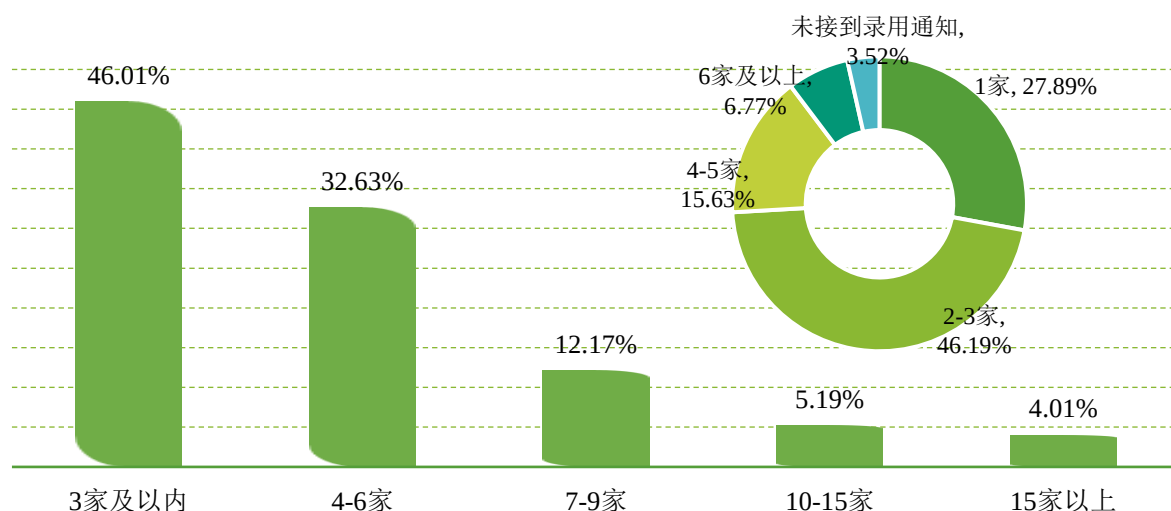


图 3-8 学校 2021 届毕业生面试/笔试邀请数量及接收录用通知数量分布

（四）毕业生求职就业影响因素

针对毕业生择业过程中所面临的求职技能有所欠缺、专业对口信息获取渠道较窄等问题，学校积极整合有效资源，拓渠道、畅供需，加强精准就业指导与帮扶，多措并举保障毕业生稳就业目标的实现。

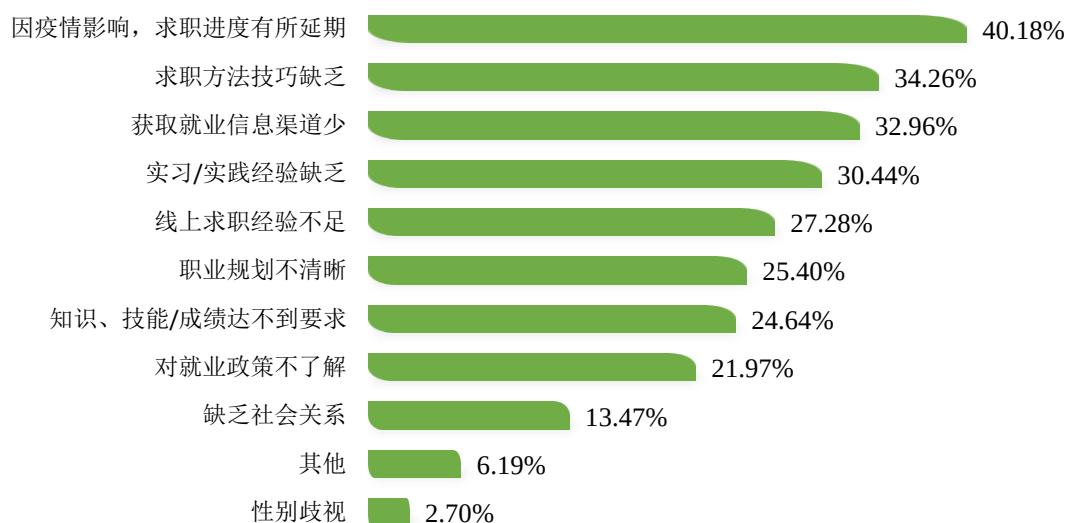


图 3-9 学校 2021 届毕业生就业过程中的阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

二、就业适配性与职业发展

（一）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

总体专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。2021 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度达 85.81%，均值为 3.82 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。同时这也有利于毕业生在相关领域发挥自己所学与所长，从而促进其职业发展。

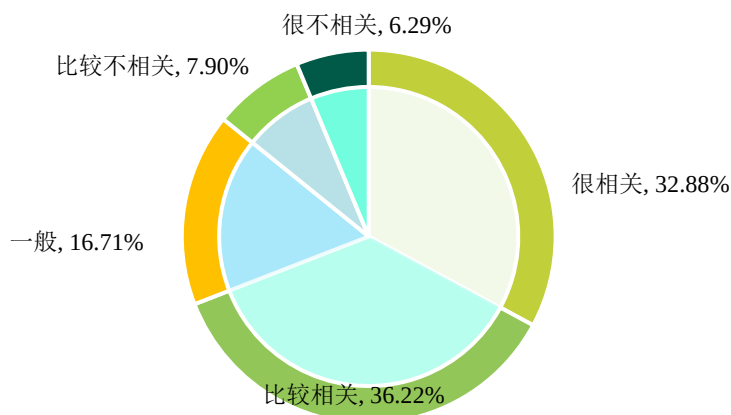


图 3-10 2021 届毕业生专业相关度分布

各学科的专业相关度：不同学科门类毕业生的专业相关度均处于 80.00% 以上，均值分布在 3.60 分以上（5 分制），偏向或处于“比较相关”水平；其中艺术学门类毕业生的专业相关度相对较高，为 89.93%。

表 3-1 2021 届各学科门类毕业生的专业相关度分布

学科门类	相关度	均值	学科门类	相关度	均值
艺术学	89.93%	3.82	工学	83.21%	3.77
经济学	89.17%	4.05	法学	83.12%	3.79
管理学	86.89%	3.84	理学	80.23%	3.62
文学	86.29%	3.73	-	-	-

各专业的专业相关度: 电子商务、表演、土木工程等专业的专业相关度相对较高, 均在 90.00%以上, 而材料成型及控制工程和印刷工程专业的专业相关度相对较低, 均处于 60.00%以下。

表 3-2 2021 届各专业毕业生专业相关度分布

专业名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
电子商务	40.24%	46.34%	10.98%	1.22%	1.22%	97.56%	4.23
表演	38.89%	33.33%	22.22%	5.56%	0.00%	94.44%	4.06
土木工程	55.17%	31.72%	6.21%	4.14%	2.76%	93.10%	4.32
环境工程	38.89%	33.33%	20.83%	4.17%	2.78%	93.06%	4.01
工程管理	69.77%	18.60%	4.65%	0.00%	6.98%	93.02%	4.44
汉语言文学	36.11%	42.78%	13.89%	2.78%	4.44%	92.78%	4.03
舞蹈编导	47.83%	30.43%	13.04%	4.35%	4.35%	91.30%	4.13
金融学	56.10%	23.58%	10.57%	4.88%	4.88%	90.24%	4.21
国际经济与贸易	12.64%	62.07%	14.94%	5.75%	4.60%	89.66%	3.72
视觉传达设计	18.42%	50.00%	21.05%	2.63%	7.89%	89.47%	3.68
法学	39.56%	30.77%	18.68%	5.49%	5.49%	89.01%	3.93
数字媒体艺术	18.18%	50.00%	20.45%	2.27%	9.09%	88.64%	3.66
行政管理	20.00%	31.43%	37.14%	5.71%	5.71%	88.57%	3.54
音乐表演	38.46%	26.92%	23.08%	3.85%	7.69%	88.46%	3.85
安全工程	37.21%	37.21%	13.95%	2.33%	9.30%	88.37%	3.91
物流管理	25.00%	51.92%	9.62%	7.69%	5.77%	86.54%	3.83
会计学	35.69%	34.98%	15.55%	8.13%	5.65%	86.22%	3.87
财务管理	28.69%	44.26%	13.11%	9.02%	4.92%	86.07%	3.83
市场营销	19.35%	41.94%	24.19%	6.45%	8.06%	85.48%	3.58
工商管理	20.39%	37.86%	27.18%	9.71%	4.85%	85.44%	3.59
工业设计	25.00%	40.00%	20.00%	5.00%	10.00%	85.00%	3.65
英语	21.43%	42.21%	20.78%	9.09%	6.49%	84.42%	3.63
自然地理与资源环境	47.92%	16.67%	18.75%	10.42%	6.25%	83.33%	3.90
网络与新媒体	16.52%	40.00%	26.09%	13.04%	4.35%	82.61%	3.51
物联网工程	13.89%	38.89%	29.17%	13.89%	4.17%	81.94%	3.44
人力资源管理	28.57%	39.68%	13.49%	11.90%	6.35%	81.75%	3.72
软件工程	37.95%	30.12%	13.25%	10.24%	8.43%	81.33%	3.79
计算机科学与技术	29.41%	34.12%	17.65%	11.76%	7.06%	81.18%	3.67
机械设计制造及其自动化	18.75%	47.32%	14.29%	11.61%	8.04%	80.36%	3.57

专业名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
电子信息工程	31.48%	25.93%	20.37%	12.96%	9.26%	77.78%	3.57
人文地理与城乡规划	15.79%	34.21%	26.32%	7.89%	15.79%	76.32%	3.26
社会工作	38.10%	15.87%	20.63%	15.87%	9.52%	74.60%	3.57
投资学	30.00%	30.00%	10.00%	10.00%	20.00%	70.00%	3.40
秘书学	12.00%	20.00%	36.00%	28.00%	4.00%	68.00%	3.08
印刷工程	20.00%	20.00%	16.00%	12.00%	32.00%	56.00%	2.84
材料成型及控制工程	11.11%	27.78%	11.11%	22.22%	27.78%	50.00%	2.72

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：毕业生从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”和“相关工作不符合自己的发展规划”。

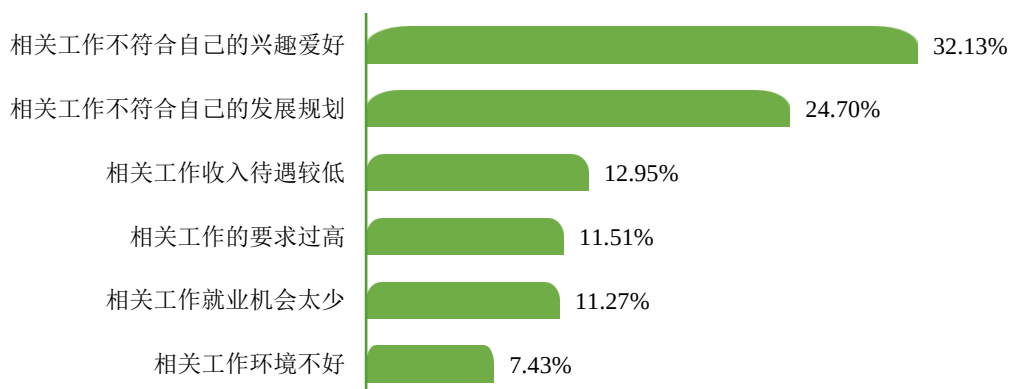


图 3-11 2021 届毕业生从事专业不相关工作的原因

（二）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2021 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.99%，其中“很适应”所占比例为 25.43%，“比较适应”所占比例为 54.08%；均值为 4.03 分（5 分制），处于“比较适应”水平。可见学校毕业生能快速适应从学校到职场的转变。

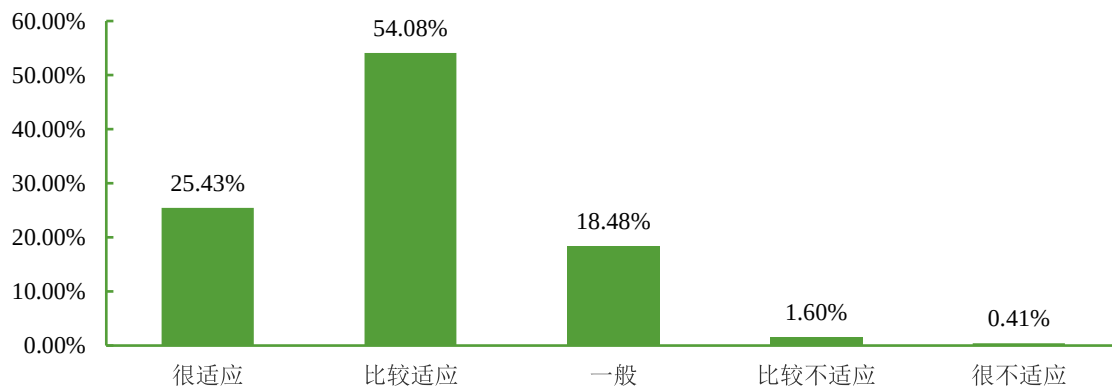


图 3-12 2021 届毕业生工作适应度分布

（三）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2021 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 95.95%，其中“很符合”所占比例为 22.70%，“比较符合”所占比例为 44.15%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划（41.18%）。

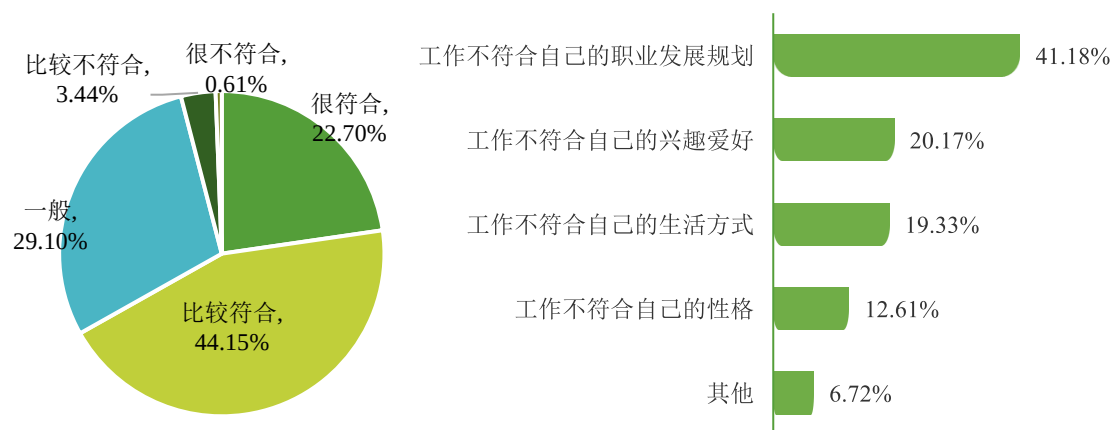


图 3-13 2021 届毕业生职业期待吻合度分布

（四）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.75% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.93 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。

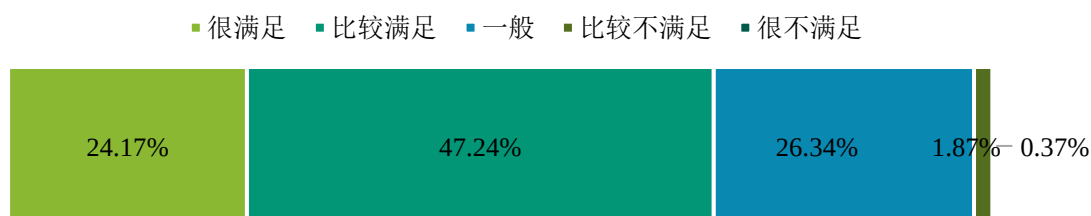


图 3-14 2021 届毕业生职业能力总体满足度分布

对于目前工作需求而言，学校 2021 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度评价处于较高水平。其中团队协作（3.93 分）、实干与执行能力（3.91 分）、人际沟通能力（3.89 分）、组织与协调能力（3.89 分）、情绪管理能力（3.88 分）和自学能力（3.88 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

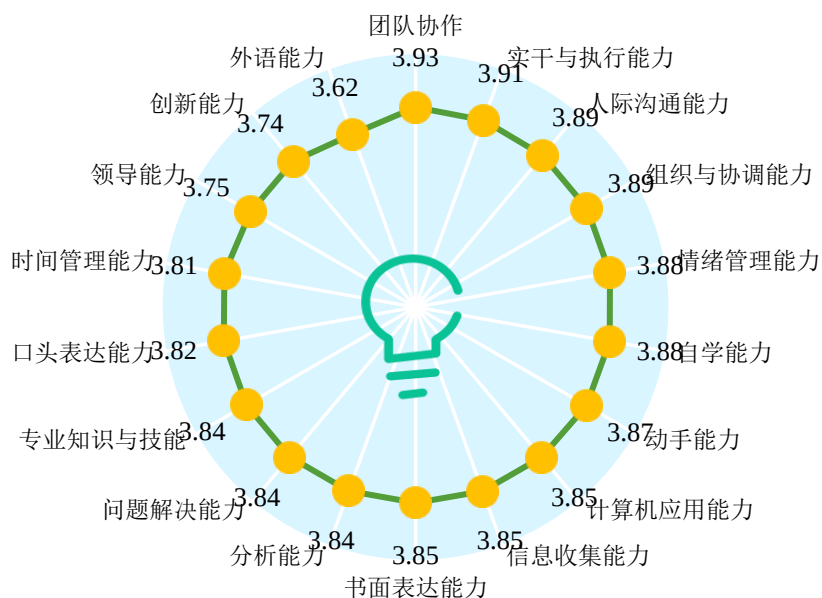


图 3-15 2021 届毕业生各项职业能力的满足度分布（5 分制）

三、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，包括对培训或晋升机会、单位（岗位）发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现了满意就业。学校 2021 届毕业生对目前工作总的满意度为 97.96%，处于较高水平；其中对工作环境和氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 97.82%和 97.25%。

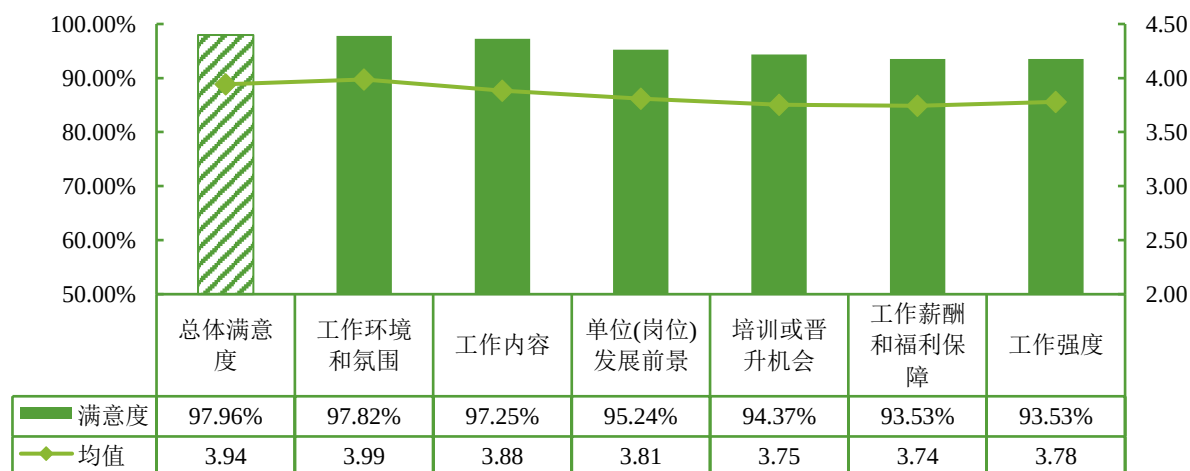


图 3-16 2021 届毕业生对工作满意度的评价

四、用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生总体评价：为实现供需畅通对接，针对密切合作的用人单位调查了解其对我校毕业生工作表现的评价，如下图所示：98.77%的受访用人单位均对我校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 29.45%，“比较满足”占比 68.71%；均值为 4.28 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

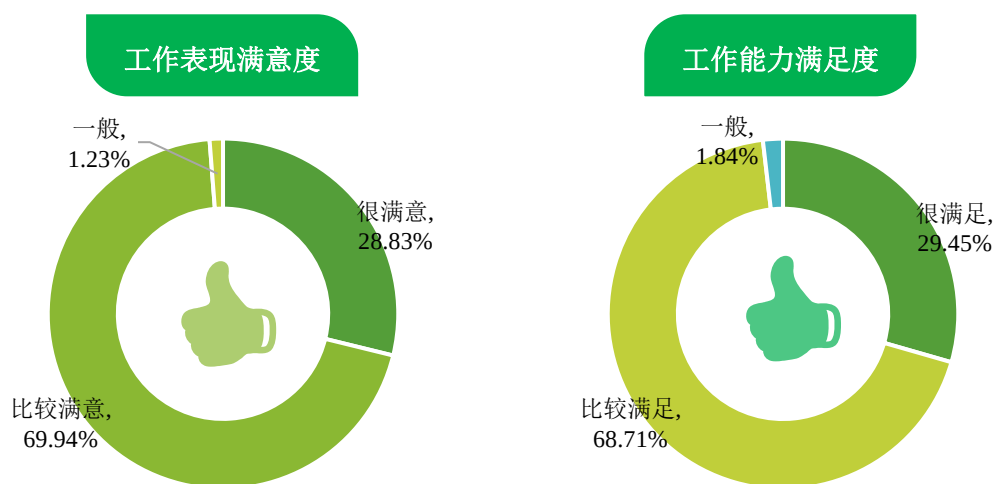


图 3-17 用人单位对毕业生的总体评价

用人单位对毕业生各项能力素养满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.15 分以上（5 分制），处于“比较

满足”水平。位居前五位的能力依次为职业道德、政治素养、学习能力、执行能力和组织与管理能力。

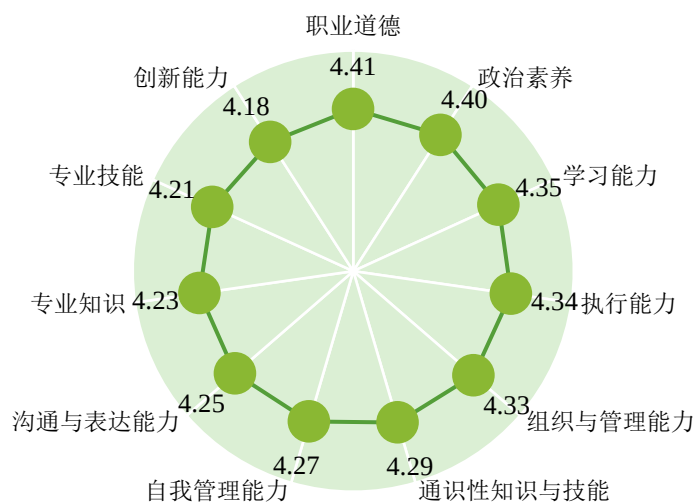


图 3-18 用人单位对本校毕业生各项能力素质满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的评价分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”，5=“很满足”），计算其均值。

FOUR

就业发展趋势分析

04

一、毕业去向落实率发展趋势

伴随就业总量压力与结构性矛盾突出因素相交织，2021 届毕业生稳就业工作仍面临诸多挑战。在目前严峻复杂的就业形势下，国家、教育部及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署为毕业生去向落实与发展奠定了良好基础，学校锚定稳就业、高质量就业两大核心目标，加强组织领导、构建全员协同布局，多方发力做好疫情防控常态化下毕业生就业创业工作。如图 4-1 所示，在毕业生规模稳中有增情形下，学校近六届毕业生去向落实率均在 90%以上，居于高位稳定；其中毕业去向落实率在 90%以上的专业数量超七成（30/39），供需实现畅通对接。从“六稳”到“六保”，就业都居首位，而高校毕业生就业创业工作更是就业工作的重中之重。学校将继续以实施毕业生就业创业促进计划为统领，拓渠道、增供给、优服务、增实效，千方百计力促 2022 届毕业生更高质量就业和更充分就业。

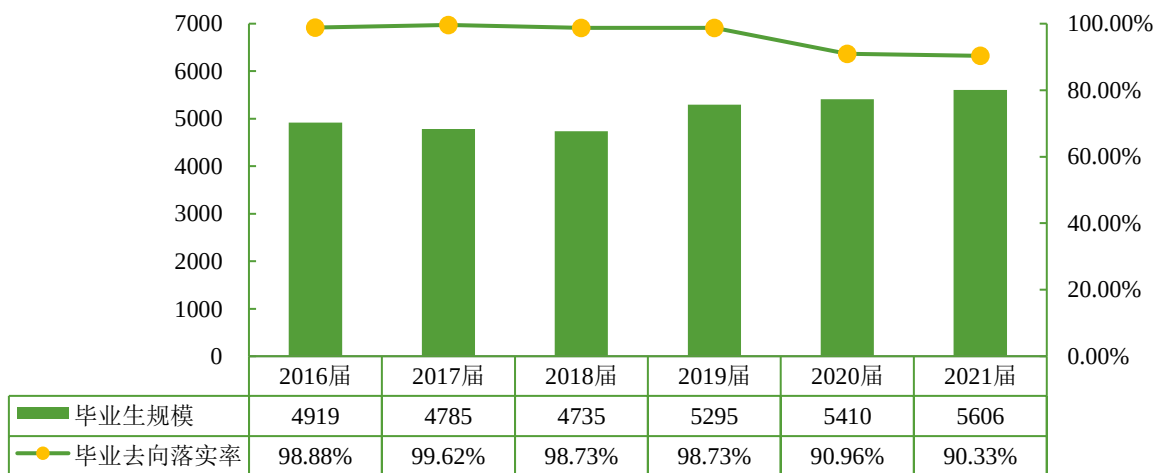


图 4-1 2016-2021 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2016-2020 届数据来源于《东莞城市学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

二、毕业生服务区域经济建设发展趋势

学校主动服务东莞，积极融入地方经济社会建设。如图 4-2 所示，广东省内为毕业生就业主战场，近五届毕业生省内就业比例均处于 96% 以上，超八成毕业生服务粤港澳大湾区建设，其中东莞（近五届流向占比均在 50% 以上）、深圳、广州为毕业生择业热门地区。这一地区流向彰显出学校在推动区域经济社会建设方面的优势，学校也将积极整合有效资源，内挖潜力、外拓渠道，力促毕业生更好地服务于地方经济高质量发展。

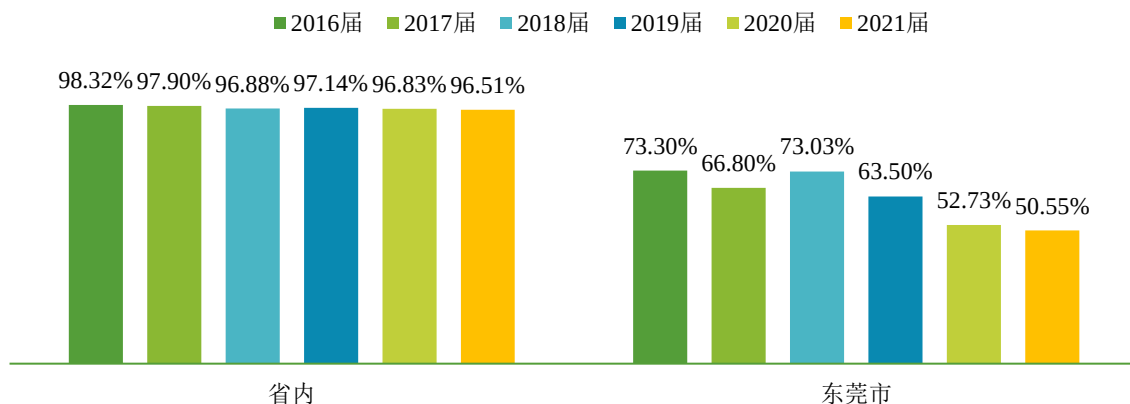


图 4-2 2016-2021 届毕业生主要就业地区对比分析

注：2016-2020 届数据来源于《东莞城市学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

三、毕业生就业布局发展趋势

毕业生依托各类企事业单位就业，合理分配人才资源。近两届毕业生流向企业单位就业的比例均在 82% 以上，其中民营企业涉及范围广且提供岗位形式多样，为吸纳毕业生就业的主渠道。伴随国家系列助企纾困举措与营商环境的逐步改善，企业单位在稳住我校毕业生就业“基本盘”方面仍将发挥主效用。

毕业生行业布局与学校管、工、经、文、法、艺、理多学科协调发展的学科专业体系及人才培养定位相符，集中于制造业、租赁和商务服务业、批发和零售业、教育、信息传输/软件和信息技术服务业领域，合计流向占比均在 59% 以上；同时，数字经济与实体经济深度融合发展促进岗位需求，2021 届毕业生流向制造业、商务服务业、

批发和零售业、信息技术服务领域就业的占比较去年同期均有所上浮。伴随产业“数智化”与新经济的蓬勃发展，毕业生与社会顺利接轨面临着新的机遇与挑战。

“十四五”时期要以推动高质量发展为主题，劳动力是未来我国高质量发展的核心要素。面对新形势新要求，学校将聚焦“两廊两点”体系，全面深化综合改革，着力培养与区域产业需求发展相适应的高素质复合型、创新型人才，从而提升毕业生服务社会发展的能力。

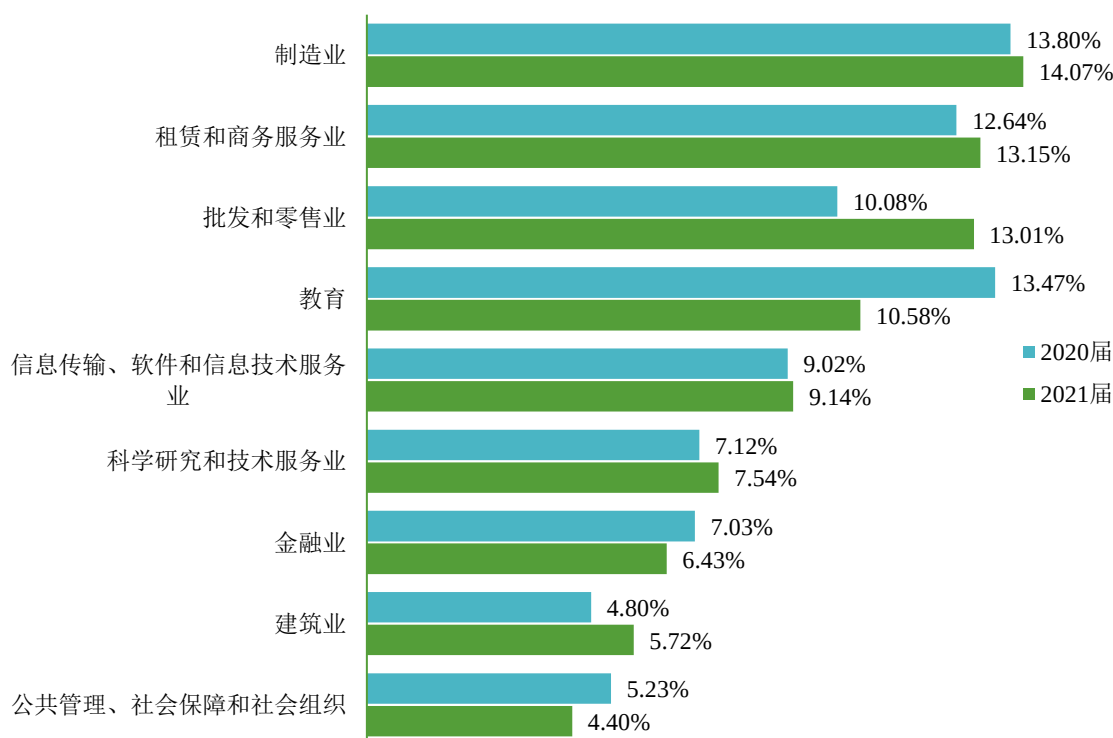


图 4-3 2020-2021 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2020 届数据来源于《东莞城市学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

四、毕业生就业质量发展趋势

学校全面落实立德树人根本任务，不断深化教学内涵改革，加强教学基础建设，改革教学模式，创新培养机制，学校人才培养质量获社会需求主体广泛认可，毕业生就业质量保持较高水平，学校专业设置与社会需求契合度高，近四届超八成毕业生均实现了学以致用；毕业生实现满意就业，近四届超九成毕业生均认为目前工作与自身

职业期待相吻合，工作满意度均在 95%以上。此外，毕业生社会认可度高，工作表现获得用人单位的广泛认可，尤其对毕业生职业道德、政治素养、学习能力、执行能力和组织与管理能力最为满意。

表 4-1 2018-2021 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届
专业相关度	86.76%	88.39%	89.27%	85.81%
工作满意度	95.07%	97.84%	97.84%	97.96%
用人单位总体评价 (很满意和比较满意占比)	94.90%	96.26%	98.13%	98.77%

注：2018-2020 届数据来源于《东莞城市学院 2020 届毕业生就业质量年度报告》，2021 届数据来源于第三方机构睿新中科-2021 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构睿新中科-用人单位调查。

FIVE

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校就业创业服务工作的评价及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。

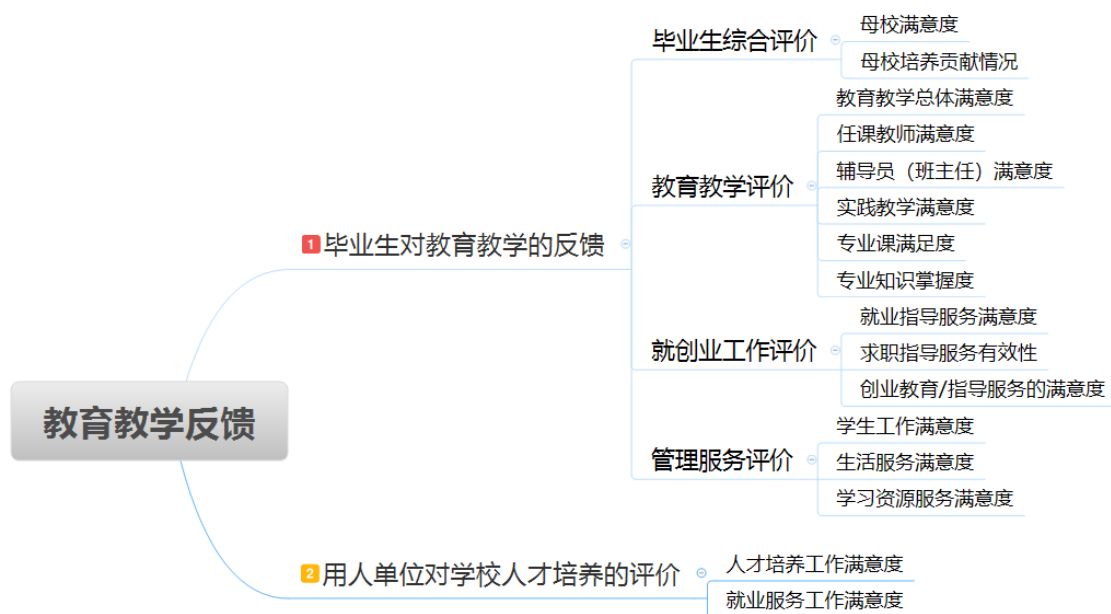


图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价⁶

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校持续走质量提升工程，通过加强内涵式改革、深化产学研合作等举措全面推进人才培养提质增效，获得了毕业生的广泛认可。2021 届毕业生对母校的满意度达 96.66%，总体满意度较高。

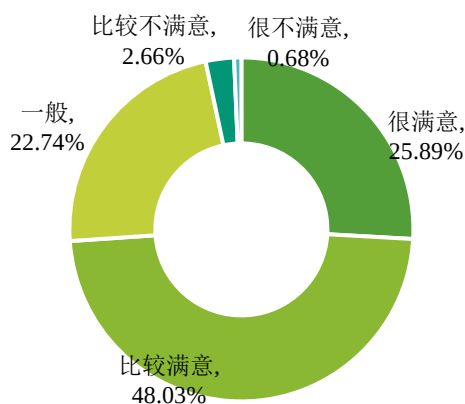


图 5-2 2021 届毕业生对母校的满意度分布

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2021 届毕业生对自身各项综合素养的达成度评价均在 98.00% 以上。其中，达成度均值位居前三位的依次为思想道德与身心素质（4.09 分）、科学与人文素养（4.04 分）和自主学习与反思意识（4.00 分），处于“比较好”水平。

⁶ 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生就业与培养质量调查。

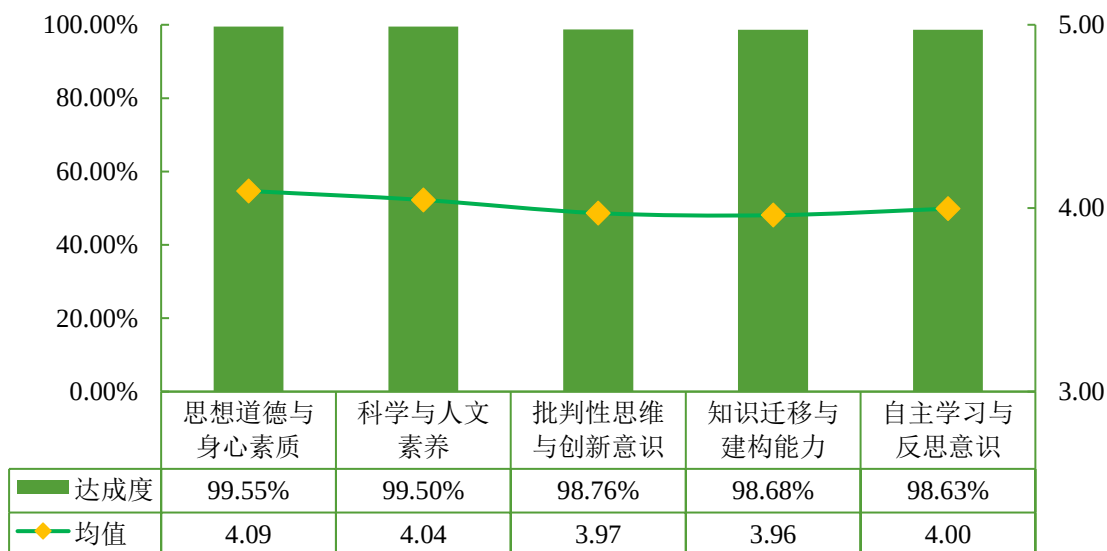


图 5-3 2021 届毕业生各项综合素养的达成情况

注：综合素养达成度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”，5=“很好”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（61.88%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（57.02%）的占比相对较高。

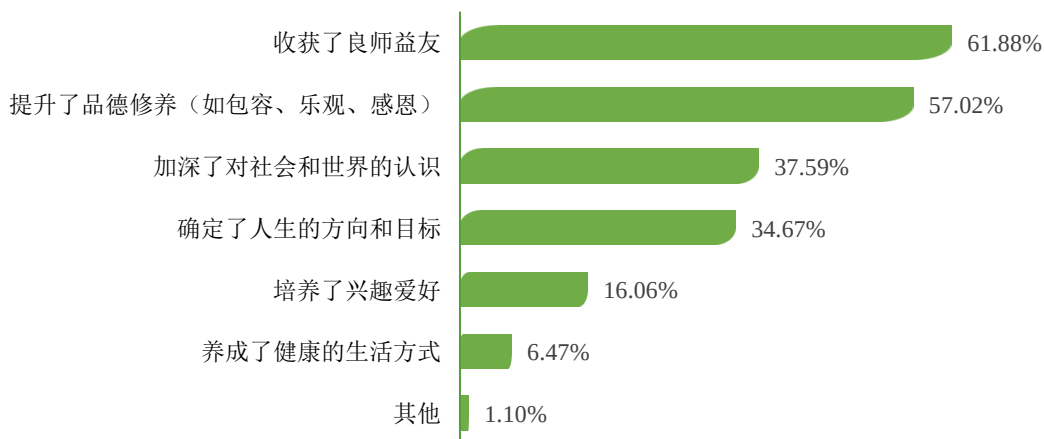


图 5-4 2021 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校坚持实施人才强校战略，通过引培并举优化师资队伍结构，为学校内涵式发展与教育教学质量提升提供坚实的人才保障。2021 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.89%，均值为 4.08 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其

中，对任课教师教学态度的满意度为 98.86%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.76%，对任课教师教学内容的满意度为 98.66%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 98.66%。

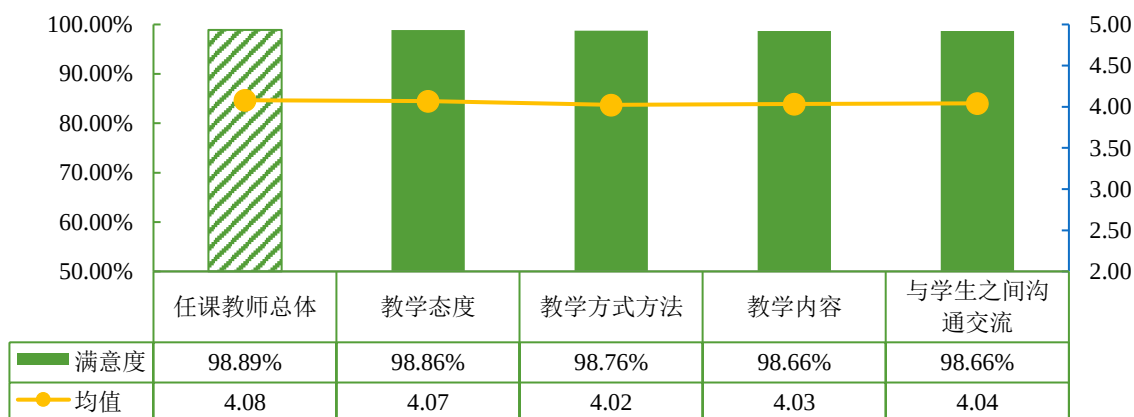


图 5-5 2021 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

辅导员（班主任）满意度： 2021 届毕业生对辅导员（班主任）总体的满意度为 98.69%，均值为 4.12 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对辅导员关于“学生生活的组织”（98.43%）、“与学生的沟通”（98.27%）和“突发事件的处理”（98.21%）方面的满意度相对较高。

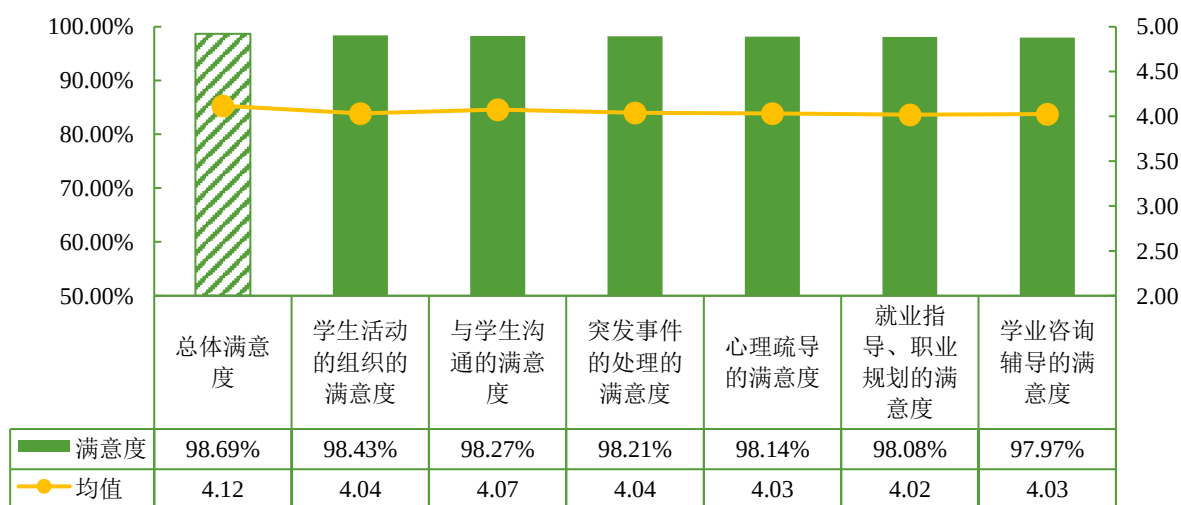


图 5-6 2021 届毕业生对辅导员（班主任）的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续推进实践育人，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2021 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度为 97.74%（较去年提升 2.66%），均值为 3.86 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度为 97.58%，对实验教学/课程设计环节的满意度为 97.55%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 96.79%，对实习实训环节的满意度为 96.06%。

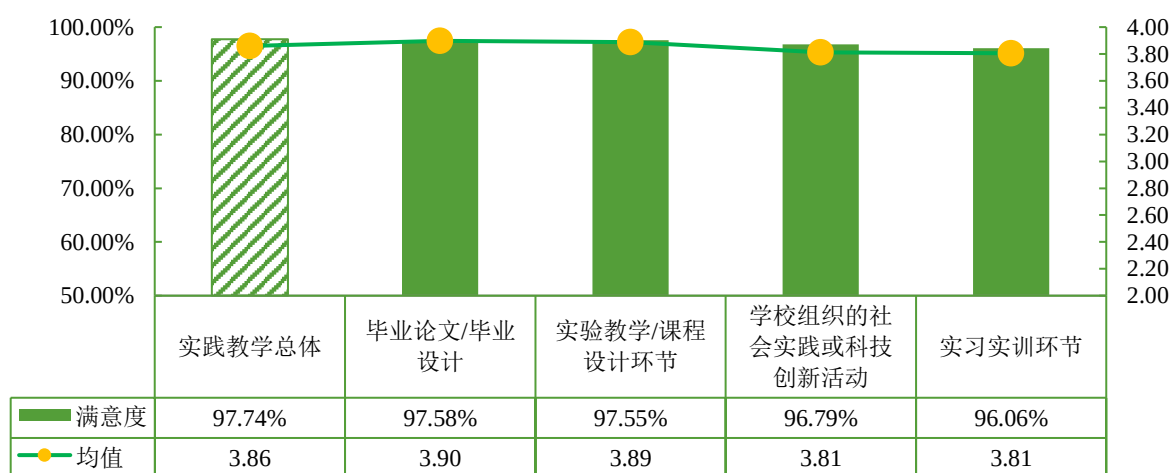


图 5-7 2021 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度及专业知识掌握度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2021 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 95.37%，均值为 3.85 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。从专业知识掌握度来看，60.78%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，35.73%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 4.00%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.77 分，偏向“比较好”水平。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

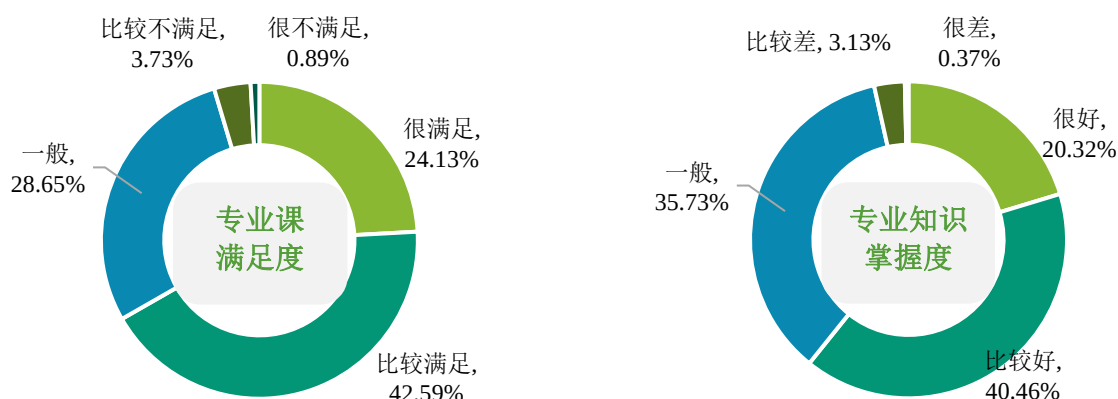


图 5-8 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”/“很差”，5=“很满足”/“很好”）计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2021 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.33%，均值为 3.90 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

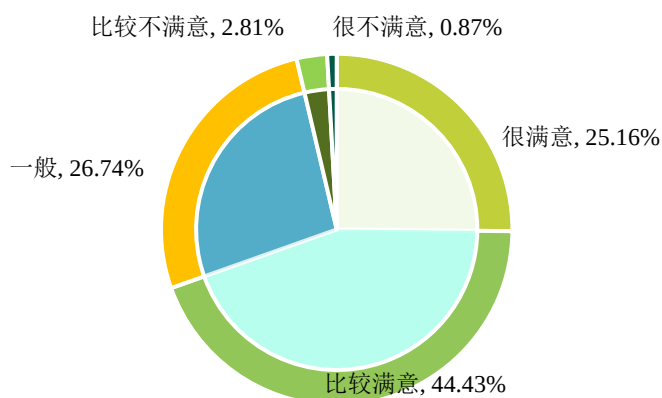


图 5-9 2021 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”等方面。

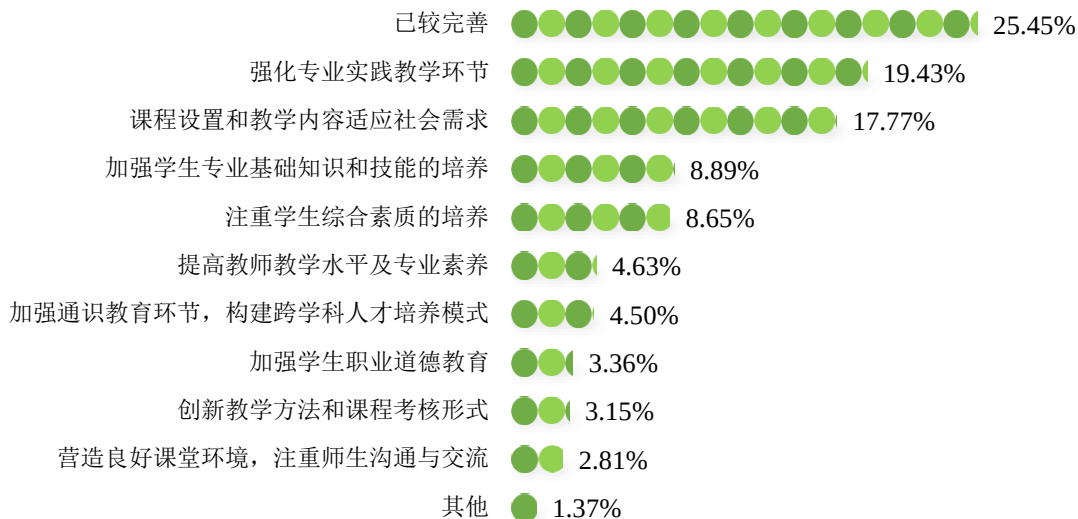


图 5-10 2021 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 $\neq$ 100.00%。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校所构建的全方位、精准化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上，其中“生涯规划/就业指导课及讲座”（96.28%）、“职业咨询”（96.24%）的满意度相对较高。

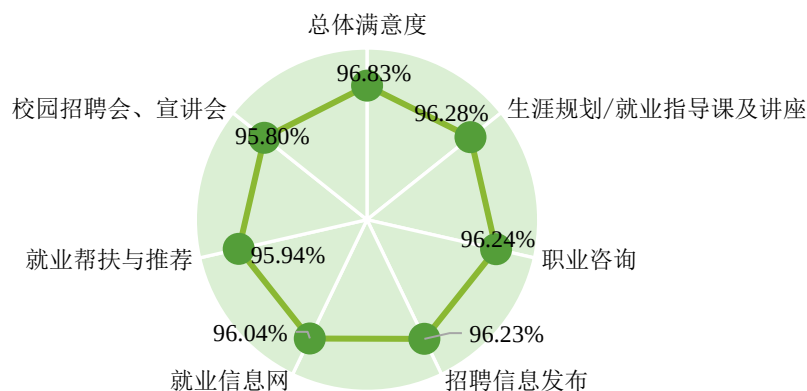


图 5-11 2021 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历制作、发布招聘需求与薪资信息和大学组织的招聘会。

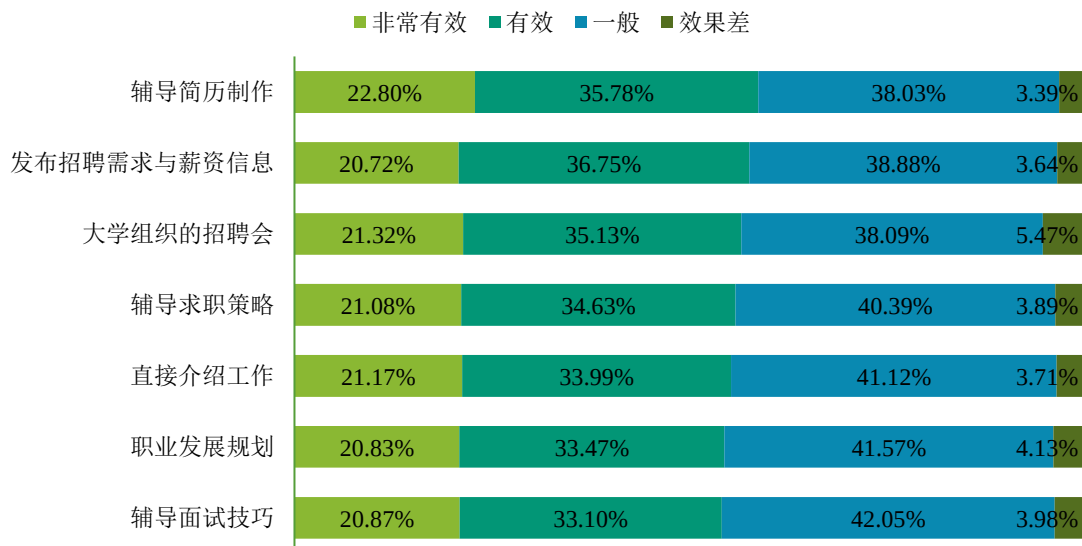


图 5-12 2021 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00%以上。其中，对创业实训与模拟的满意度最高，达到 96.86%。

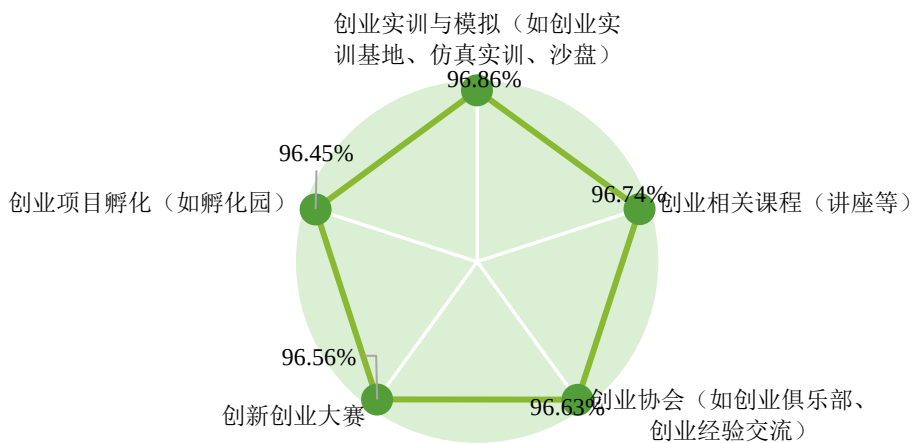


图 5-13 2021 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（四）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2021 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 97.14%、对生活服务的满意度为 94.79%、对学习资源服务的满意度为 95.67%。



图 5-14 2021 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

二、用人单位对学校人才培养的评价⁷

用人单位对学校人才培养工作的满意度：98.78%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践环节”、“课程设置和教学内容适应社会需求”和“注重学生综合素质的培养”。

⁷ 此模块数据来源于第三方机构-2021 届毕业生用人单位调查。

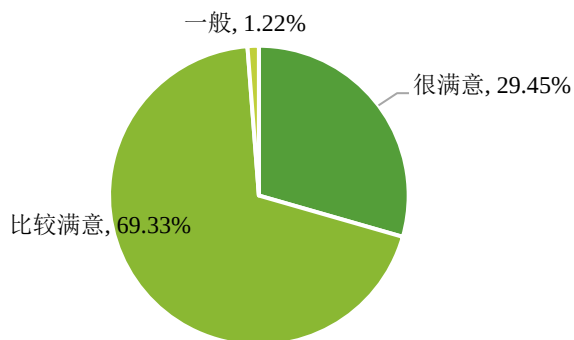


图 5-15 用人单位对学校人才培养工作的满意度

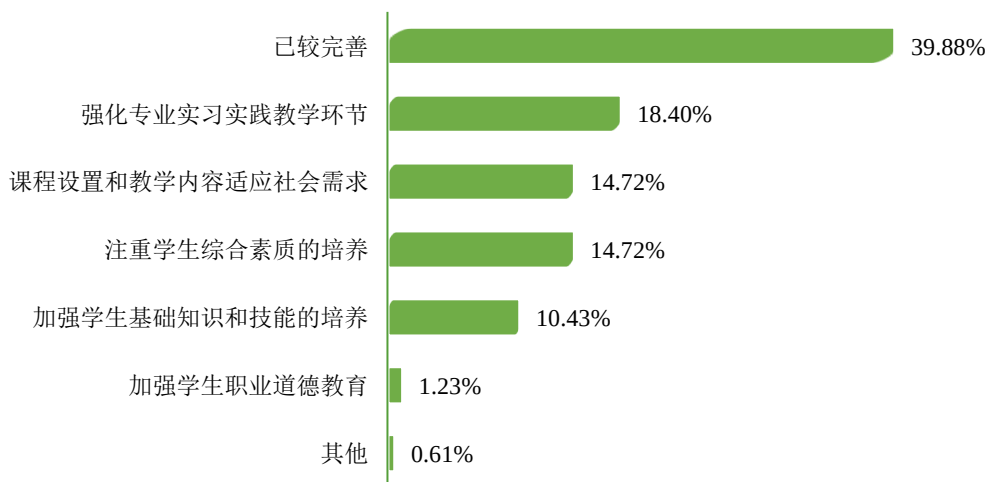


图 5-16 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 32.52%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，66.26%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

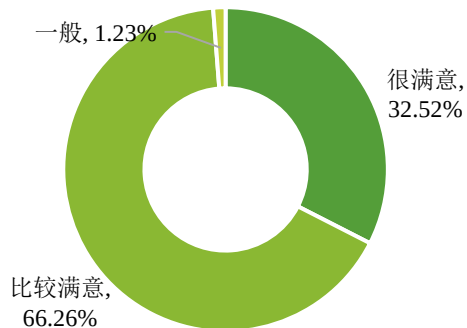


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作的满意度

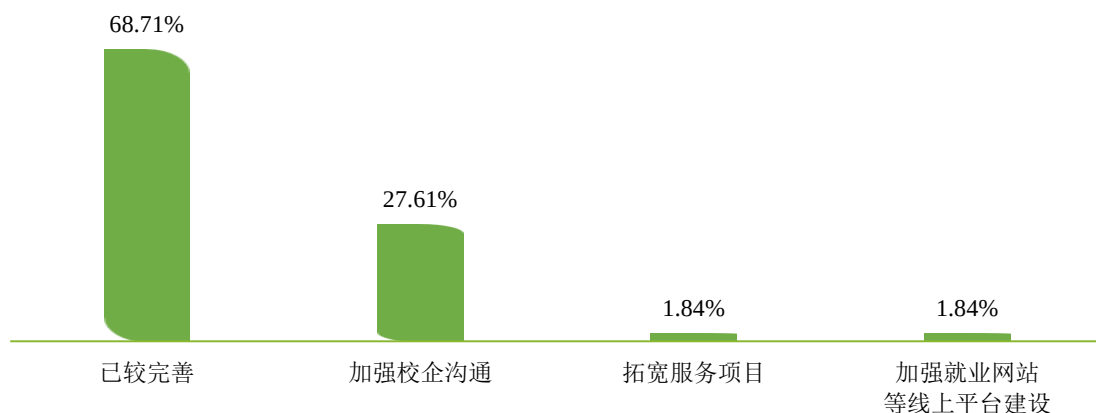


图 5-18 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

建立“招生-培养-就业”联动机制是高校落实立德树人根本任务、提升人才培养质量的重要举措，也是促进招生、培养、就业三者良性循环的有效抓手。随着毕业生规模持续增长，疫情防控常态化和经济下行压力加大，毕业生就业形势更加严峻；为了保障毕业生稳就业、更高质量和更充分就业，学校坚持深化教学内涵，以整体就业指标为导向、以学生个体就业目标为中心、建立健全外部评价反馈机制，合理设置人才培养方案，不断提升人才培养质量。

（一）对招生和专业设置的反馈

毕业生“就业质量”和“发展质量”不仅关系到社会的和谐稳定，更加关系到高校人才培养目标的顺利实现。在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业状况的监测与分析，从社会需求的角度来进一步完善人才培养方案是迫切之需。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业竞争和退出机制，对报考率低、就业率低、办学效益低的“三低”专业停止招生；另一方面，建立专业预警机制，每年发布专业诊断与改进方案，对就业形势不好的专业及时进行调整。同时，以就业创业为导向，修订人才培养方案；

以就业创业为核心,优化学科专业结构;以就业创业反馈为指导,推进专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。此外,遵循“扬优、助特、扶需”的建设原则,按照地方社会发展和经济建设的需要,夯实基础支撑专业,发展优势特色专业,扶持社会急需专业,强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。并在拓宽专业口径的基础上,优化专业人才培养方案,努力塑造具有就业核心竞争力的毕业生。

（二）对教育教学的反馈

新经济的蓬勃发展对高校人才培养提出了新的期望与要求,学生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。此外,毕业生认为母校教育教学需改进的方面主要为“强化专业实践教学环节”、“课程设置和教学内容适应社会需求”等方面,用人单位认为学校人才培养需改进的方面主要为“强化专业实习实践环节”、“课程设置和教学内容适应社会需求”、“注重学生综合素质的培养”等方面。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会的发展,学校将持续加强内涵式改革,整合各方资源,多管齐下:1.课程设置方面,构建以通用能力、岗位(群)核心能力、拓展能力及职业素养培养为目标的实践导向型的课程体系,从而提高课程体系与社会需求的适应度。同时,面对日新月异的时代发展及新经济时代对复合型高质量人才的需求,要重视培养学生科学方法和科学思维能力,即依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程,为学生提供“融合型”的课程结构,促进毕业生综合能力素养的提高,增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。2.全方位推进产学研协同育人,注重培养实践技能。聚焦实践教学体系的顶层设计,整合校内资源,重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系;秉承“产学研用、校企协同”的理念,充分发挥地域优势、人才优势和专业优势等,探索与重点领域企事业单位深度合作机制,通过“共同确定培养目标,共同开发教学资源,共同开展质量评价,共同培养师资队伍”来全面深化产教融合。同时,拓展实践实习基地的数量、类型和层次,优化实践环境,提高实践环节效果,培养创新型人才。4.积极开展教育教学改革,创新教育教学方法。以学生为中心,采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式、案例式等多种形式进行教学,提高课程兴趣

度、学业挑战度和师生互动；并针对不同的课程特点选择适合的教学方式，充分发挥教学资源 and 师资力量等优势，来提高学生学习的兴趣和主动性，促进学生学习习惯的养成和批判性思维的形成，培养学生自主学习和终身学习的能力。

（三）对就业创业工作的反馈

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中发挥着重要作用。毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职就业影响因素方面，主要为获取就业信息渠道少、求职技能不足等问题；求职指导服务方面，职业发展规划、辅导面试技巧有效性评价有待进一步提高；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生稳就业目标的实现，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

持续深化校政企合作机制，多渠道推进毕业生就业市场建设：由调研结果可知，2021 届毕业生就业信息获取渠道多元，校园招聘活动、就业信息网等学校渠道发挥主效用。后疫情时代为保障毕业生稳就业目标的实现，一方面要保障和巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间安排和宣传力度，组织特色品牌化的供需活动、重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，确保各专业人岗适配数量，并精准指导学生明晰差异性的求职定位、确认内生性的就业需求，有效提升人岗配比质量。另一方面，加大思想教育力度和基层就业政策宣传力度，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导学生树立远大理想，帮助学生树立正确的择业观，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，鼓励学生响应国家号召，勇于到基层就业。

依托“互联网+”，构建精准就业指导服务模式：学校应根据毕业生就业意向和求职意向情况，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导：一方面，定期通过手机短信、微信公众服务号、直播等毕业生容易获

取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务，如，就业政策及就业形势解读、简历面试指导、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等。另一方面，通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，通过体验增加自身对相应岗位的认识与了解，助力其自身职业兴趣和职业能力的培养等。并定期邀请行业领域专家，开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的“就业指导服务月”或求职技能指导工作坊等活动，从而提升毕业生求职技能。

以创业促就业，积极推进创新创业教育：经济与社会发展始终处于激烈的竞争之中，创业也总是伴随风险与不确定因素，加之自身条件影响及外部环境因素等多方面的制约，大学生创业机遇与挑战并存。为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。通过构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系及搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

APPENDIX

附录



毕业去向落实率：采用广东省就业创业智慧管理平台（截止日期是 2021 年 12 月 16 日）；毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

职业期待吻合度：调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

